

**Учебно-Научный Производственный Комплекс  
Международный Университет Кыргызстана**

**ОТЧЕТ**

**по результатам социологического исследования  
на тему «Удовлетворенность студентов УНПК МУК  
качеством образовательного процесса»**

Исследование проведено преподавателями кафедры «Социальная работа», сотрудниками деканатов и студентами направления «Социальная работа».

Отчет составлен Молдокеевой Ж.Ф.

Выражаем особую благодарность преподавателю кафедры «Социальная работа» Усубалиевой А.А. за обработку данных в программе SPSS, студентам 4-курса направления «Социальная работа» Сапашевой Мадине, Бактековой Элизе, Ибраимовой Алтынай и Сыдыковой Шайыргул за активную помощь в проведении и обработке данных исследования.

**Бишкек, 2020**

## I. Общие параметры исследования

Настоящее социологическое исследование было выполнено по заданию ректората в рамках годового плана работ. Цель исследования - изучение общественного мнения студенчества УНПК МУК об учебном процессе и качестве преподавания в 2019-2020 учебном году. Исследование реализовано методом анкетирования в марте 2020 года. Опрос проводился по сплошной выборке, в ходе которого были охвачены студенты 3- курсов (всех факультетов УНПК МУК) в количестве 207 чел., которые находились в университете на момент анкетирования.

Общие параметры опрошенной совокупности представлены в следующих таблицах. Преобладающую долю в опрошенной совокупности составили студенты, обучающиеся по направлению «Лингвистика», «Международные отношения», «Экономика» и «Регионоведение». По половому признаку подавляющее большинство составили женщины -70% исследованного массива. Данные представлены в следующих таблицах.

**Таблица 1. Направления**

Направления	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
Философия	11	5,3
Юриспруденция	22	10,6
Международные отношения	32	15,5
Лингвистика	57	27,5
Регионоведение	29	14,0
Социальная работа	19	9,2
Экономика	30	14,5
Информатика и вычислительная техника	5	2,4
Информационные системы и технологии	2	1,0
Итого	207	100,0

**Таблица 2. Пол респондентов**

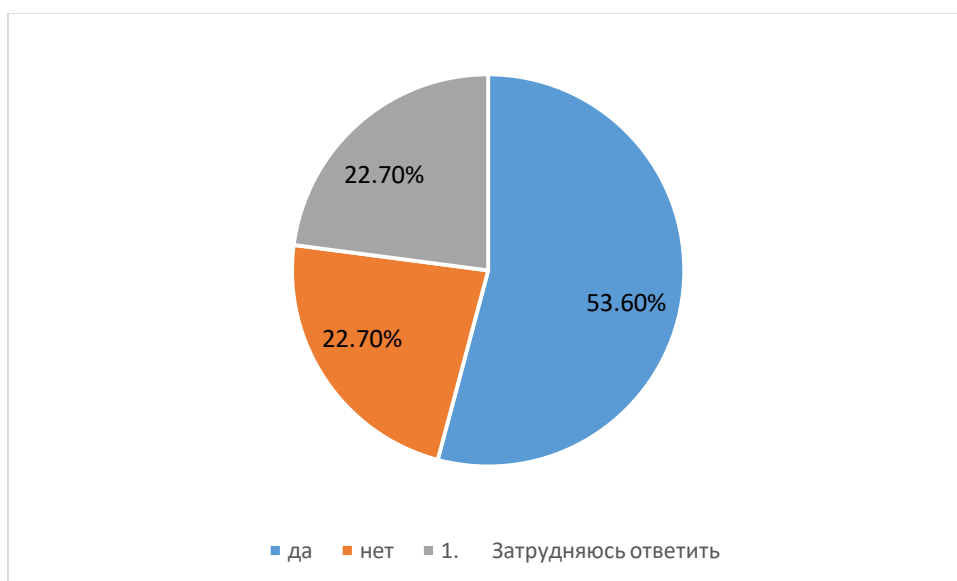
	Количество человек в абсолютных числах	Количество человек в процентах
Мужской	59	28,5
Женский	146	70,5
Нет ответа	2	1
Всего	207	100

## **II. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

*Удовлетворенность студентов качеством образовательного процесса?*

В рамках данного вопроса оценивалось содействие образовательного процесса раскрытию и реализации индивидуальных способностей студентов. Согласно результатам опроса более половины опрошенных респондентов (53,6%) ответили, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации их индивидуальных способностей, (22,75) отметили о не содействии образовательного процесса к раскрытию их способностей, или вовсе затруднились ответить на вопрос (23,7%).

**Диаграмма 1. Считаете ли Вы, что образовательный процесс способствует раскрытию и реализации Ваших индивидуальных способностей?**

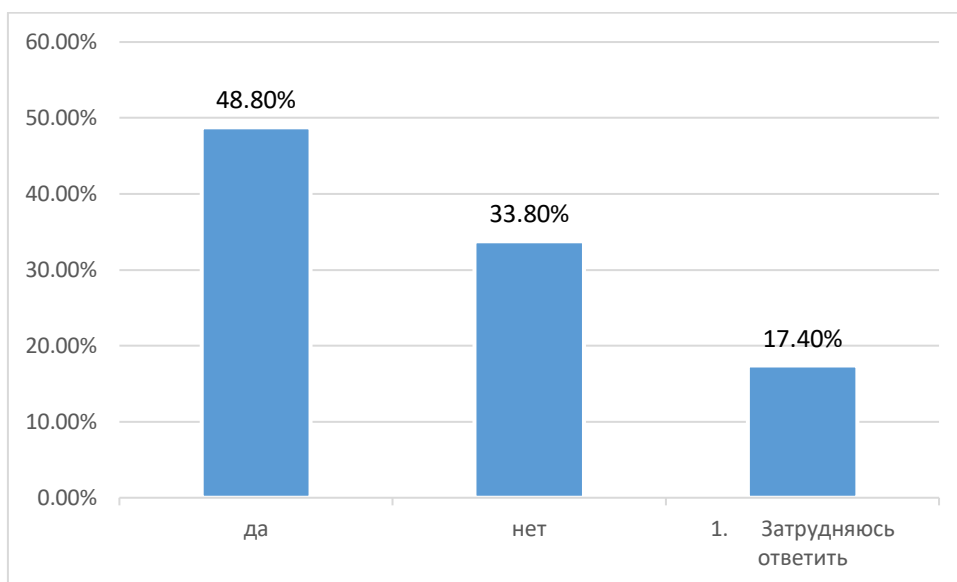


*Как вы оцениваете, достаточно ли вы получаете знаний для эффективной профессиональной деятельности?*

В исследовании ставилась задача насколько удовлетворены студенты полученными знаниями для эффективной профессиональной деятельности. Как видно из диаграммы около половины опрошенных студентов (48,8%)

считают, что получают достаточно знаний для эффективной профессиональной деятельности. В то же время одна треть из числа опрошенных студентов (33,8%) не удовлетворена полученным объемом знаний для эффективной профессиональной деятельности.

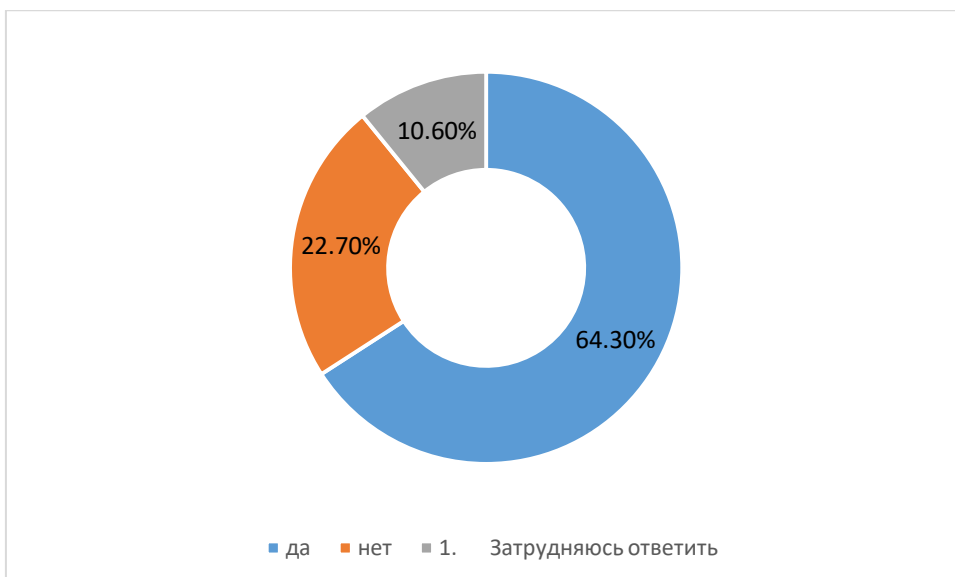
**Диаграмма 2. Как Вы оцениваете, достаточно ли Вы получаете знаний для эффективной профессиональной деятельности?**



***Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива?***

Результаты исследования показали, что студенты относятся положительно к существующей системе оценки знаний, если исходить из того, что более половины респондентов (64,3%) считают ее достаточно объективной и справедливой. 22,7% опрошенных студентов считают существующую систему оценки знаний недостаточно объективной и справедливой и (10,6%) опрошенных студентов не могли определиться мнением. Данные представлены в Диаграмме 3.

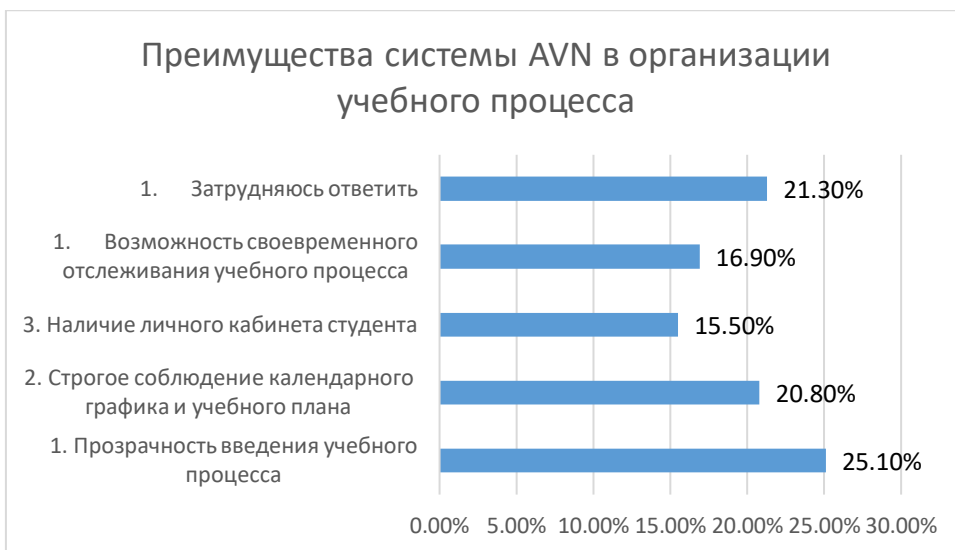
**Диаграмма 3. Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива?**



***Знаете ли вы о преимуществах системы AVN в организации учебного процесса?***

В рамках этого блока вопросов оценивалось осведомленность студентов о преимуществах системы AVN в организации учебного процесса. Согласно результатам опроса 25,1% респондентов считают преимуществом системы AVN - прозрачность введения учебного процесса, примерно столько же респондентов (20,8%) отметили - строгое соблюдение календарного графика и учебного плана. В качестве преимуществ системы AVN отмечена возможность своевременного отслеживания учебного процесса (16,9%) и наличие личного кабинета студента 15,5% респондентов, затруднились с ответом одна пятая часть опрошенных лиц (21,3%). Данные представлены в Диаграмме 4.

**Диаграмма 4. Знаете ли вы о преимуществах системы AVN в организации учебного процесса?**



### ***Из каких источников Вы получаете информацию о деятельности университета?***

В данном вопросе рассматриваются основные источники информации о деятельности университета для студентов. Как и ожидалось, наиболее часто используемый источник информации для студентов - социальные сети (Facebook, Instagram, Telegram и другие) (для 40,1%), не менее важными информаторами выступают преподаватели (19,3%) и сайт университета (для 17,4% опрошенных лиц). 12,6% опрошенных студентов отметили что получают информацию через сотрудников деканата, кафедр и чуть меньше респондентов (10,6%) считают источником получения информации отметили информационные стенды, доски объявлений университета. Данные представлены в Диаграмме 5.

**Диаграмма 5. Из каких источников Вы получаете информацию о деятельности университета?**



### III. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ИНФРАСТРУКТУРОЙ УНИВЕРСИТЕТА И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММОЙ

Как видно из нижеприведенной Таблицы 3, наибольшее чувство удовлетворенности у преобладающей части опрошенных формирует состояние актового зала (Молодежного центра) (81,2%) и отношения в студенческом коллективе (72%). Обеспеченностью учебного процесса персональными компьютерами (62,3%) и взаимоотношения с администрацией, в том числе с деканатом (61,8%) удовлетворены более половины опрошенных студентов. Самые высокие показатели неудовлетворенности студентов проявляются относительно наличия помещений для клубов, кружков, студий (34,8%), условий для внеучебной работы в вузе (22,7%) и предоставляемых дополнительных образовательных и других услуг (20,3%).

Далее по количеству «не удовлетворенных» следует такой критерий как система поощрения студентов за достижения в учебе, олимпиадах, соревнованиях, общественной работе (19,3%), соответствие реального образовательного процесса ожиданиям (20,3%). Данные представлены в Таблице 3.

**Таблица ХЗ Удовлетворенность студентов инфраструктурой университета и образовательной программой.**

		1.Полностью удовлетворен	2.Совсем не удовлетворен	3.Частично удовлетворен	4.Затруднительно ответить
1	Удовлетворены ли Вы содержанием образовательной программы, методами обучения, организацией учебного процесса?	38,2	12,6	41,1	7,7
2	Удовлетворены ли Вы библиотечным и информационным фондом университета?	<b>50,2</b>	18,4	19,4	11,6
3	Удовлетворены ли Вы организацией питания в университете?	30	29	28	13
4	Аудиторным фондом университета	<b>51,7</b>	14	17,4	16,9
5	Обеспеченностью учебного процесса персональными компьютерами (в читальных залах, компьютерных классах)	<b>62,3</b>	9,7	19,3	8,2
6	Спортивной базой	<b>54,6</b>	14,5	11,6	19,3
7	Условиями для внеучебной работы в вузе	33,3	<b>22,7</b>	22,7	21,3
8	Традициями вуза (проведение праздничных мероприятий, кружки, флешмобы)	53,1	<b>17,4</b>	19,3	10,1
9	Состоянием актового зала (Молодежного центра)	<b>81,2</b>	5,3	10,1	2,4
10	Наличием помещений для клубов, кружков, студий	28,5	<b>34,8</b>	20,8	15,9

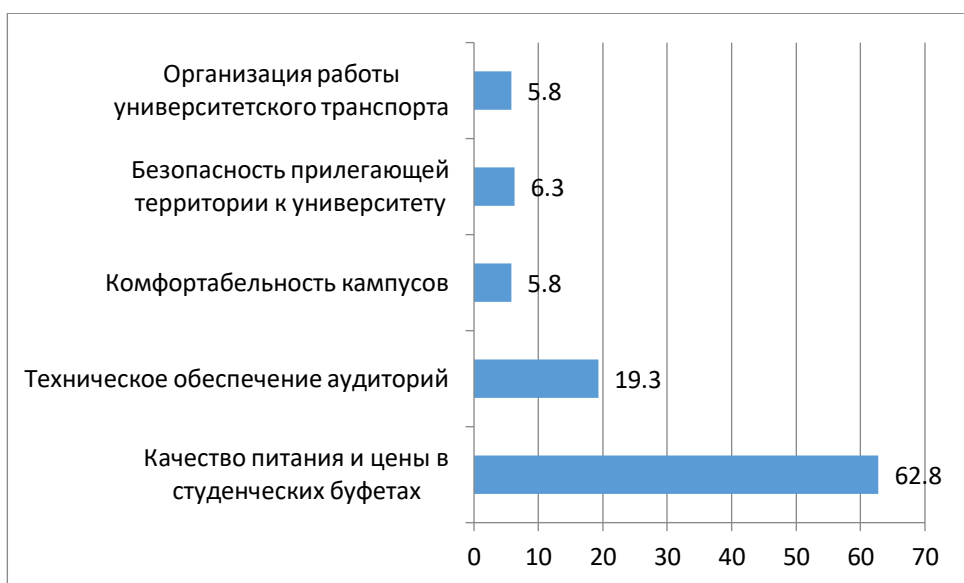
11	Системой поощрения студентов за достижения в учебе, олимпиадах, соревнованиях, общественной работе	39,6	<b>19,3</b>	25,6	15,5
12	Доступом к информации об академической мобильности студентов	42	<b>17,9</b>	19,8	20,3
13	Удовлетворены ли Вы отношением со стороны преподавателей и сотрудников?	54,1	12,6	23,7	9,7
14	Удовлетворены ли Вы отношениями в студенческом коллективе?	<b>72</b>	7,2	13	7,7
15	Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями с администрацией (в том числе деканатом)?	<b>61,8</b>	13	15,9	9,2
16	Удовлетворены ли Вы информированностью о реализуемой политике, стратегии, миссии и целях и задачах университета?	44	15,5	25,6	15
17	Удовлетворены ли Вы предоставляемыми дополнительными образовательными и другими услугами?	36,2	<b>20,3</b>	23,7	19,8
18	Удовлетворены ли Вы вовлеченностью в научно-исследовательскую деятельность (конференции, круглые столы и другие)?	39,1	17,4	28	15
19	Удовлетворены ли Вы своим вовлечением во вне учебную (спортивную, культурно-массовую) деятельность?	406	<b>17,9</b>	23,2	18,4
20	Удовлетворены ли Вы соответствием реального образовательного процесса ожиданиям?	33,3	<b>19,3</b>	27,5	19,8

### ***Какие из студенческих проблем Вас сейчас особенно волнуют?***

Среди проблем, особенно волнующих студентов в данное время отмечены качество питания и цены в студенческих буфетах (62,8%) (!) и техническое обеспечение аудиторий (Наличие проекторов, маркерной и учебной доски) (19,3%). Данные представлены в нижеследующей диаграмме (*Диаграмма 5*). Изучение предполагаемых стратегий поведения при возникновении каких-либо проблем показал, что студенты в первую очередь обряются в деканаты (22,2%), родителям и друзьям (по 21,7%).

**Диаграмма 5. Проблемы особенно волнующие студентов в данное время**





Более половины опрошенных студентов (53,6%) считают интересным обучение в этом университете и из них 38,2% респондентов могут порекомендовать этот университет другим абитуриентам. Данные представлены в *Таблице 4*

**Таблица 4. Вероятность рекомендации университета студентами другим абитуриентам**

**Вероятность рекомендации университета нашими студентами другим абитуриентам**

	кол-во	%
Да	79	38,2
Скорее да, чем нет	80	38,6
Скорее нет, чем да	47	22,7
итого	207	100,0

*Какие из нижеперечисленных дополнительных видов подготовки Вы хотели бы получить?*

Анализ потребностей студентов в дополнительном обучении показал, что подавляющее большинство опрошенных респондентов хотят получить дополнительные образовательные курсы. Наиболее высока потребность у студентов (85%) в подготовке к сдаче TOEFL, IELTS, курсах турецкого и других иностранных языков. Такой ответ больше всех зафиксирован по направлениям «Философия» (5,3%), юристы (7,2%), «Лингвистика» (26%), «Международные отношения» (13,5%), «Регионоведение» (10,1%), «Социальная работа» (8,2%).

Для 78% опрошенных студентов довольно актуальны курсы по успешному трудоустройству (по составлению резюме, прохождению собеседования, SMM, селфбрендинг и селфмаркетинг и т.д.). более подробно смотрите в Таблице 5.

**Таблица 5. Какие из нижеперечисленных дополнительных видов подготовки Вы хотели бы получить?**

№	Виды дополнительного образования	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Дополнительные спецкурсы по специальности (1С, Web-design, и др. )	68,1	17,9	14
2	Дополнительной подготовки по иностранному языку (подготовка к сдаче TOEFL, IELTS, курсы турецкого языка от TOMER, другие языковые курсы)	<b>85</b>	11,6	3,4
3	Дополнительной подготовки по внедрению информационных технологий по специальности	71	13,5	15,5
4	Занятия в лингафонном кабинете	48,8	23,3	27,1
6	Курсы по успешному трудоустройству (по составлению резюме, прохождению собеседования, SMM, селфбрендинг и селфмаркетинг)	<b>77,8</b>	12,1	9,7
7	Дополнительное обучение через онлайн ресурсы (электронная библиотека, вебинары, видеокурсы, образовательные социальные сообщества (skype, moodle)	65,2	16,9	17,9

В срезе по направлениям прослеживается следующая тенденция: по направлению «Философия» больше всего хотели бы получить курсы дополнительной подготовки по иностранным языкам (подготовка к сдаче TOEFL, IELTS, курсы турецкого языка от TOMER, другие языковые курсы) (5,3%) Эти же курсы востребованы также среди студентов по направлениям «Лингвистика» (26%), «Международные отношения» (13,5), «Регионоведение» (10,1%), «Социальная работа» (8,2%) и «Юриспруденция»(7,2%).

Для экономистов наиболее актуальны курсы по успешному трудоустройству (по составлению резюме, прохождению собеседования при трудоустройстве, SMM (Social Media Marketing), селфбрендинг и селфмаркетинг и т.д.) 12,5%. Для студентов направления «Информатика и вычислительная техника» и «Информационные системы и технологии» необходимы курсы по специальности (1С, Web-design и другие курсы по освоению и внедрению новых информационных технологий) (по 2,4%).

### **III. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ СТУДЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИЕЙ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА И КАЧЕСТВОМ ПРЕПОДАВАНИЯ**

#### *Насколько Вы удовлетворены:....*

Следующий блок вопросов посвящен изучению удовлетворенности студентов учебным процессом в целом. Из всех разновидностей организации учебного процесса наибольший контингент студентов полностью удовлетворен следующими этапами учебного процесса: организацией экзаменов (60,4%), чтением лекций (57,5%), организацией СРС и СРСП (56,5%) и качеством проведения практических занятий (56,5%). Совсем не удовлетворены студенты качеством проведения лабораторных работ (33,8%), организацией научно-исследовательской работы в вузе (студенческое научное общество, студенческие научные кружки, олимпиады, конкурсы) (26,1%) и содержанием обучения (то, чему учат) (18,4%). Данные представлены в Таблице 6:

**Таблица 6. Насколько Вы удовлетворены:**

		1.Полностью удовлетворен	2.Совсем не удовлетворен	3.Частично удовлетворен	4.Затрудняюсь ответить
1.	Организацией и проведением практики	48,8%	9,7%	29,5%	11,6%
2.	Организацией отработок	44,9%	<b>15%</b>	29%	11,1%
3.	Организацией СРС и СРСП.	<b>56,5%</b>	8,7%	27,5%	7,2%
	Организацией зачетов	56,5	8,7%	27,5	7,2
4.	Организацией консультаций	50,2%	13%	26,1%	10,61%
5.	Организацией экзаменов	<b>60,4%</b>	8,7%	24,6%	6,6%
6.	Чтением лекций	<b>57,5%</b>	8,7%	24,6%	8,2
7.	Качеством проведения практических занятий	<b>55,6%</b>	<b>14%</b>	22,2%	8,2%
8.	Качеством проведения	23,7%	<b>33,8%</b>	20,8%	21,7%

	лабораторных работ				
9.	Содержанием обучения (то, чему учат)	43%	<b>18,4%</b>	26,6%	12,1%
10.	Организацией научно-исследовательской работы в вузе (студенческое научное общество, студенческие научные кружки, олимпиады, конкурсы)	35,3%	26,1%	19,8%	18,8%

***Как бы Вы в целом оценили преподавательский состав  
вашего направления подготовки?***

Следующий блок вопросов посвящен оценке студентами профессиональной квалификации профессорско-преподавательского состава. Отрадно отметить, что по всем предложенным критериям более половины опрошенных студентов дали высокую оценку. Наиболее высоко оценены показатели «Знания и квалификация преподавателей» (80,6%<sup>1</sup>), «педагогические качества» (79,7%), и «объективность выставляемых оценок» (77,8%). Далее по убыванию идут оценка критериев «Проведение дискуссий на тему изучаемого материала» (75,7%), «Ясное, понятное изложение материала лекций» (74,4%) и «Умение вызвать и поддержать интерес к предмету» (63,3%). Соответственно последний критерий «Умение вызвать и поддержать интерес к предмету» оценен на неудовлетворительно большинством опрошенных студентов (14%) из всех предложенных критериев профессиональной квалификации преподавателей.

**Таблица 8. Оценка профессиональной квалификации ППС**

<sup>1</sup> Здесь и далее в этом блоке вопросов суммированы ответы по вариантам «отлично» и «хорошо»

	Знания, квалификация	Педагогические качества	Объективность оценок	Проведение дискуссий на тему изучаемого материала	Ясное, понятное изложение материала лекций	Умение вызвать и поддержать интерес к предмету
Философия	Отлично (81,8%)	Отлично (81,8%)	Отлично (72,7%)	Отлично (81,8%)	Отлично (90,9%)	Отлично (72,7%)
Юриспруденция	Отлично (59,1%)	Отлично (59,1%)	Хорошо (40,9%)	Отлично (45,5%)	Отлично (50,0%)	Отлично (54,5%)
Международные отношения	Отлично (53,1%)	Отлично (37,5%)	Хорошо (37,5%)	Отлично (40,6%)	Отлично (43,8%)	Отлично (40,6%)
Лингвистика	Хорошо (43,9%)	Отлично (33,3%)	Хорошо (45,6%)	Хорошо (36,8%)	Хорошо (36,8%)	Отлично (33,3%)
Регионоведение	Хорошо (44,8%)	Хорошо (48,3%)	Хорошо (48,3%)	Отлично (48,3%)	Хорошо (44,8%)	Хорошо (44,8%)
Социальная работа	Отлично (47,4%)	Хорошо (57,9%)	Хорошо (52,6%)	Отлично /Хорошо (по 47,4%)	Хорошо (47,4%)	Отлично /Хорошо (по 36,8%)
Экономика и менеджмент	Отлично (43,3%)	Отлично (50,0%)	Отлично (46,7%)	Отлично (33,3%)	Хорошо (46,7%)	Хорошо (23,3%)
Информатика и вычислительная техника	Отлично (80,0%)	Отлично (60,0%)	Отлично (80,0%)	Отлично (80,0%)	Отлично/Хорошо (по 40,0%)	Отлично (80,0%)
Информационные системы и технологии	Отлично (100,0%)	Отлично (100,0%)	Хорошо (50,0%)	Отлично/Хорошо (по 50,0%)	Отлично/Хорошо (по 50,0%)	Отлично /Хорошо (по 50,0%)

На основе данных вышеуказанной таблицы 8 по набранным баллам по мнению студентов можно составить рейтинг направлений по профессиональной квалификации ППС следующим образом. Стоит отметить, что сравнение производилось только по оценочным критериям “отлично” и “хорошо”:

- 1-место – “Философия”, “Информатика и вычислительная техника”;
- 2-место – “Юриспруденция”, “Международные отношения”;
- 3-место – “Экономика”, “Информационные системы и технологии”;
- 4-место – “Социальная работа”;
- 5-место – “Лингвистика”.

**Вопросы коммуникации преподавателей  
по специальным курсам со студентами**

Что касается эффективности взаимодействия профессорско-преподавательского состава со студентами в организации учебного процесса, мы получили следующего рода ответы. По всем предложенным показателям примерно половина опрошенных студентов отметили положительное взаимодействие преподавателей и студентов в проведении занятий.

Однако есть и критическая масса студентов, которая не согласна с таким мнением. К примеру каждый третий опрошенный (33,3%) не согласен с мнением, что преподаватель учитывает пожелания студентов относительно организации занятий, формы проведения экзаменов, и более того, каждый пятый респондент (21,7%) не смог определиться со своим ответом. 23,7% студентов отметили, что преподаватель не согласовывает со студентами свою систему требований и четко ее не соблюдает сам, не добивается выполнения ее студентами. Данные представлены в следующей таблице 9.

**Таблица 9. Ответьте, пожалуйста, на вопросы, касающиеся коммуникации преподавателей по вашим специальным курсам со студентами**

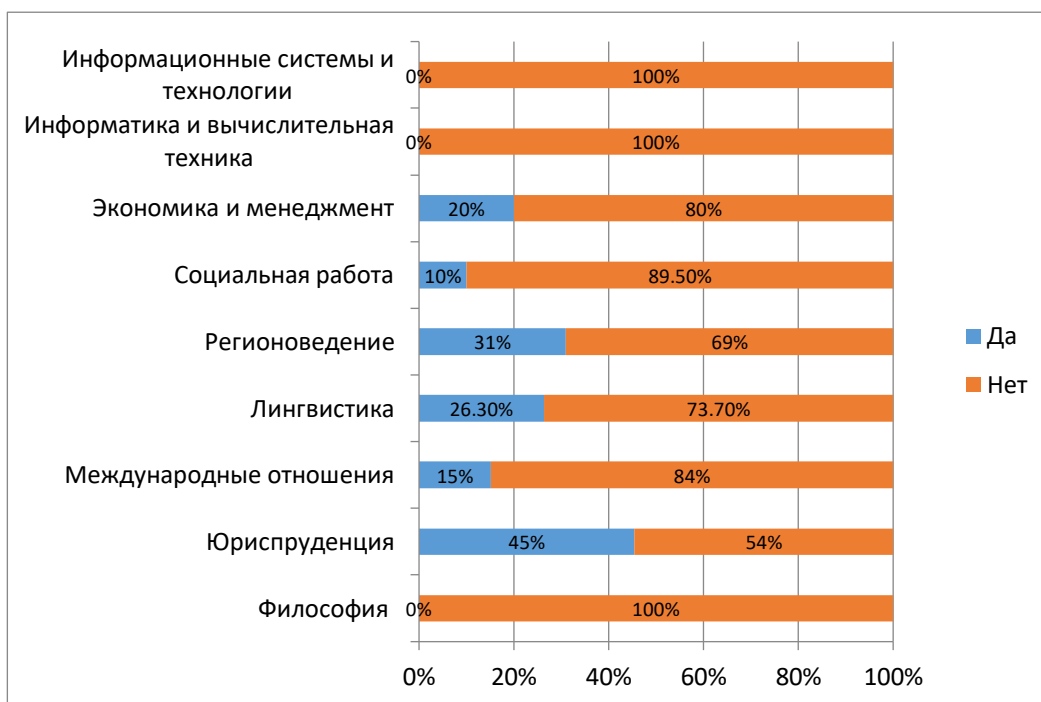
	Суждения	1. Согласен	2. Не согласен	3. Затрудняюсь ответить, не могу оценить
1	Преподаватель повышает голос, проявляет неуважение к студентам	17,4%	64,3%	17,9%
2	Преподаватель не учитывает жизненные обстоятельства студентов, послужившие причиной невыполнения его требований	23,8%	51,2%	15%
3	Преподаватель учитывает пожелания студентов относительно организации занятий, формы проведения экзаменов	44%	33,3%	21,7%
4	Преподаватель заинтересовывает излагаемым материалом	50,2%	22,2%	26,6%
5	Преподаватель согласовывает со студентами свою систему требований и четко ее соблюдает сам, добивается выполнения ее студентами	55,2%	23,7%	20,3%

**Негативные стороны зимней зачетно-экзаменационной сессии**

Как обычно анкета исследования включал в себя ряд вопросов, касающихся негативных явлений, которые наблюдались в ходе процесса сдачи зимней сессии. Под этим главным образом подразумевалось взяточничество, предвзятое отношение преподавателей, землячество, дискриминация, недостатки в организации зимней сессии и другие подобные проявления.

В соответствии с итоговыми данными, подавляющее большинство (77%) опрошенного массива ответили, что лично не сталкивались с какими-либо отрицательными явлениями. Но, мы также не можем утверждать об отсутствии негативных моментов, имевших место в период зимней сессии, что наглядно иллюстрирует нижеследующая диаграмма. Негативные явления больше всего имели место в направлениях «Юриспруденция» (45,5%), «Регионоведение» (31%) и «Лингвистика» (26,3%). Данные представлены в Диаграмме 7.

**Диаграмма 7. Сталкивались ли Вы с негативными явлениями при сдаче зимней зачетно-экзаменационной сессии?**



Следующий вопрос имел уточняющий характер, где респонденты должны были привести конкретные примеры обозначенных ими (в качестве негативных) проявлений. Только одна пятая часть респондентов (18,4%) привели свои примеры. Подавляющее большинство (81,6%) от исследованного массива оставило этот вопрос без ответа. Тем не менее, во мнениях ответившей части респондентов, можно проследить следующие примеры.

Только 2,9 % опрошенных студентов упомянули о факте коррупции (взяточничества) во время зимней зачетно-экзаменационной сессии, это в

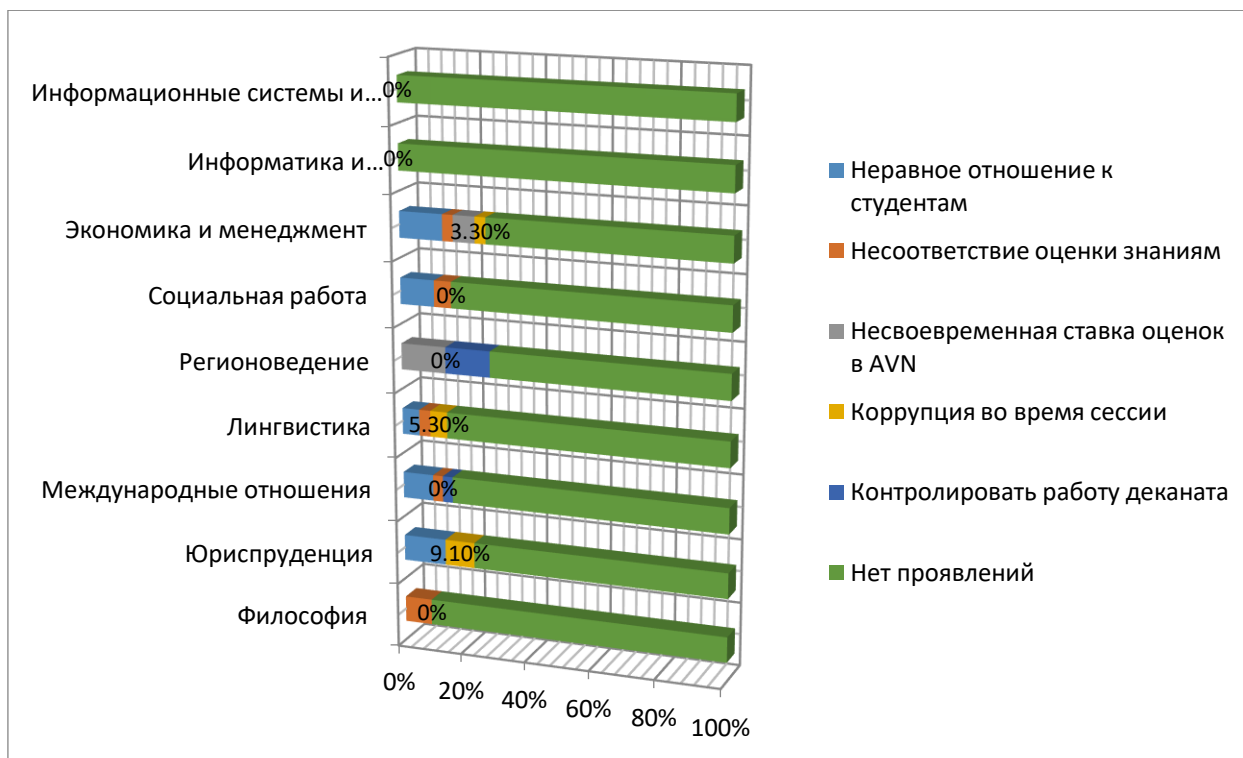
основном студенты направлений «Юриспруденция», «Лингвистика» и «Экономика». Столько же респондентов (2,9%) отметили несвоевременное внесение оценок в систему AVN и несоответствие оценки знаниям. В основном студенты жаловались на неравное отношение к студентам (7,2%) и отсутствие контроля работы деканатов в этот период (2,4%). Подробности представлены в Таблице 10 и Диаграмме 8.

**Таблица 10. Факты негативных явлений в университете, названных студентами в ходе анонимного опроса**

	Неравное отношение к студентам	Несоответствие оценки знаниям	Несвоевременная ставка оценок в AVN	Коррупция во время сессии	Контролировать работу деканата	Нет проявлений
Философия	0%	9,1%	0%	0%	0%	100%
Юриспруденция	13%	0%	0%	9,1%	0%	77,3%
Международные отношения	9,4%	3,1%	0%	0%	3,1%	84,4%
Лингвистика	5,3%	3,5%	0%	5,3%	0%	86%
Регионоведение	0%	0%	13,8%	0%	13,8%	72,4%
Социальная работа	10,5%	5,3%	0%	0%	0%	84,2%
Экономика и менеджмент	13,3%	3,3%	6,7%	3,3%	0%	73,3%
Информатика и вычислительная техника	0%	0%	0%	0%	0%	100%
Информационные системы и технологии	0%	0%	0%	0%	0%	100%

**Диаграмма 8. Факты негативных явлений в университете, названных студентами в ходе анонимного опроса**





### ***Мнения студентов по искоренению негативных проявлений***

Анализ результатов исследования предыдущих лет и текущего учебного года показывает кардинальное улучшение дел с коррупцией. Если в 2016-2017 учебном году 20 % или 153 опрошенных студентов отмечали о наличии взяточничества в период зимней-экзаменационной сессии, то в текущем учебном году (2019-2020) этот показатель равен всего 3%. Хотя данные текущего учебного года описывают положение только среди студентов 3-курса.

В качестве путей решения для искоренения негативных явлений в университете студенты предлагали усилить контроль за деятельностью преподавателей и деканатов. Безусловно, они требуют скорейшего искоренения. В этом непростом деле наиболее ценным является мнение самих студентов – непосредственных участников учебного процесса. Поэтому, в рамках одного из заключительных вопросов анкеты, студенты предлагали свое видения решения проблемы.

Согласно доминирующим показателям, рекомендации студентов направлены на отслеживание работы преподавателей и сотрудников деканатов, увеличение практических занятий по иностранному языку, улучшить работу библиотеки, недопустить завышенные цены на блюда в университетской столовой и предусмотреть общежитие для иногородних студентов. Данные представлены в Диаграмме 9.

**Диаграмма 9. Предложения для искоренения негативных явлений в университете**

