

**НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
УЧЕБНО-НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КЫРГЫЗСТАНА»**

СОГЛАСОВАНО

Проректор НОУ УНПК «МУК»
по учебно-административной работе
д.и.н. проф. Муса кызы Алина

_____ (подпись)
«19» 10 2020 г.

УТВЕРЖДЕНО

Ректор НОУ УНПК «МУК»
к.т.н., проф. Савченко Е.Ю.

_____ (подпись)
«21» 10 2020 г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Название дисциплины: Уголовное право Общая часть

Название и код направления подготовки: 530500 Юриспруденция

Квалификация выпускника: Бакалавр

Форма обучения: Очная

Составитель (и): к.ю.н, и.о.доц. Голобородько И.Л.

График проведения модулей

3-семестр

неделя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
лекц. зан.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
сем. зан.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

4-семестр

неделя	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
лекц. зан.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
сем. зан.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

«РАССМОТРЕНО»

На заседании кафедры
«Юриспруденция и Международное
право»

НОУ УНПК «МУК»

Протокол № 2

от «22» 09 2020 г.

Зав.кафедрой,

д.ю.н. Алымбеков Б.М.

«ОДОБРЕНО»

На заседании Учебно-методического
объединения НОУ УНПК «МУК»

Протокол № 5
от «15» октября 2020 г.

Председатель Учебно-методического
объединения

Матвеева Т.В.

Директор Научной библиотеки

НОУ УНПК «МУК»

Асанова Ж.Ш.

Бишкек 20 10 2020 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Аннотация

Учебно-методический комплекс дисциплины (модулей)

1. Пояснительная записка

1.1. Миссия и Стратегия

1.2. Цель и задачи дисциплины (модулей)

1.3. Формируемые компетенции, а также перечень планируемых (ожидаемых) результатов обучения по дисциплине (модулю) (знания, умения владения), сформулированные в компетентностном формате

1.4. Место дисциплины (модулей) в структуре основной образовательной программы

2. Структура дисциплины (модулей)

3. Содержание дисциплины (модулей)

4. Конспект лекций

5. Информационные и образовательные технологии

6. Фонд оценочных средств для текущего, рубежного и итогового контролей по итогам освоения дисциплины (модулей)

6.2. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения дисциплины

6.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

6.3. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

6.4. Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1. Список источников и литературы

7.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимый для освоения дисциплины (модулей)

8. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся

8.2. Планы практических (семинарских) и лабораторных занятий. Методические указания по организации и проведению

8.2. Методические указания для обучающихся, по освоению дисциплины (модулей)

8.3. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

8.4. Иные материалы

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модулей)

10. Глоссарий

11. Приложения

АННОТАЦИЯ

Обоснование курса

В современных условиях, в эпоху глобализации и продвижения идеи «Верховенства права» возникает острая необходимость в специалистах, владеющих знаниями предыдущих поколений и способных плодотворно использовать правовой опыт человечества во благо построения демократического правового государства. Уголовное право является необходимым звеном в развитии профессиональных навыков специалиста, которая формирует у специалиста способности к анализу, выявлению положительного опыта и его внедрению в сферу деятельности.

Уголовное право принадлежит к тем вековым культурным, политическим, юридическим ценностям, которые имеют большое значение не только для настоящего времени, но и для будущего.

Дисциплина «Уголовное право» изучается студентами направления «Юриспруденция» и входит в обязательный объем изучаемых специальных дисциплин Государственного образовательного стандарта.

В связи с постоянно возникающими вооруженными конфликтами в различных регионах мира, уголовное право, как право вооруженных конфликтов, имеет непосредственную актуальность.

Данная дисциплина является необходимым элементом фундаментальной подготовки специалистов международного права, успешное изучение которой позволяет студентам получить базовые знания, соответствующие требованиям квалифицированной характеристики юриста международного права.

Информация о курсе

Наименование курса Уголовное право Общая часть

Трудоемкость курса - 3 семестр -4 кредит- часов, 4 семестр- 4 кредит- часов, академ- 240 часов.

Из них: аудиторной работы 132 ч., самостоятельная работа студента – 108 ч.

Расписание курса: 2 курс, 3, 4 семестр

Форма контроля: 4 модуля и письменный экзамен

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЕЙ)

1. Пояснительная записка

1.1. Миссия и стратегия

Миссия и стратегия УНПК МУК

«Подготовка международно-признанных, свободномыслящих специалистов, открытых для перемен и способных трансформировать знания в ценности на благо развития общества».

Стратегия развития НОУ УНПК «МУК» - модернизация образовательной деятельности университета – совершенствование образовательного процесса в соответствии с требованиями Болонского процесса.

1.2. Цель и задачи дисциплины

Целями освоения дисциплины «Уголовное право» являются:

Цель курса - овладение студентами знаний об основных положениях уголовного права.

Задачи учебной дисциплины:

Сегодня вопрос о преступности является серьезной проблемой государства и общества. В сложившейся ситуации борьба с преступностью стала приоритетной государственной задачей, приобрела общенациональное значение. Программа курса рассчитана на получение знаний с учетом объема учебного времени, предусмотренного на изучение Уголовного права в высших государственных юридических учебных заведениях. В программе курса уголовного права систематизированы основные положения Общей части УК КР, являющиеся фундаментальными для теории уголовного права и правоприменительной практики.

Программирование в области обучения является объективным и необходимым компонентом, определяющим лекционную, практическую (семинарскую) и самостоятельную формы работы преподавателей и студентов.

Дисциплина «Уголовное право» изучается студентами 2 курса направления «Юриспруденция» на 3 и 4 семестре, специализирующимися по кафедре «Юриспруденция и Международное право».

Дисциплина (модуль) направлена на формирование следующих компетенций:

б) профессиональные (ПК):

- способность участвовать в разработке нормативно-правовых актов в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности (ПК-2);
- способность обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права (ПК-3);
- способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности (ПК-5);
- способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-10);
- способность осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-11);

В результате освоения дисциплины обучающийся должен демонстрировать следующие результаты образования:

иметь представление:

- об исторических условиях развития уголовного права;
- о системе уголовного права;
- об источниках уголовного права;
- о субъекте уголовного права;

знать:

- основные понятия уголовного права;
- понятие преступления и наказания;
- состав преступления

уметь:

- свободно оперировать основными положениями уголовного права;

- анализировать нормы уголовного права;
 - решать практические задания с использованием нормативно-правового материала;
- иметь навыки:
- работы с источниками, анализа правовых предписаний уголовного права и институтов права, правильного использования юридической терминологии
- квалифицировать преступление.

2.4. Место дисциплины (модулей) в структуре ООП ВПО

Дисциплина «Уголовное право» является основополагающей теоретической учебной дисциплиной в системе юридических наук и юридического образования.

Пререквизиты курса: Студенту необходимо иметь знания в области Теории государства и права, римского права, истории политических и правовых учений.

Постреквизиты курса: Успешное овладение данной дисциплиной позволит получить навыки применения норм уголовного права в международном уголовном праве, международном праве, уголовно- процессуальном праве, правоохранительных органах, криминологии, криминалистике, юридической психологии, земельном праве, административном праве и других.

Дисциплина «Уголовное право» изучается студентами направления «Юриспруденция» и входит в обязательный объем изучаемых специальных дисциплин Государственного образовательного стандарта.

В связи с постоянно возникающими вооруженными конфликтами в различных регионах мира, уголовное право, как право вооруженных конфликтов, имеет непосредственную актуальность.

Данная дисциплина является необходимым элементом фундаментальной подготовки специалистов международного права, успешное изучение которой позволяет студентам получить базовые знания, соответствующие требованиям квалифицированной характеристики юриста международного права.

Структура дисциплины (модулей) для очной формы обучения

Общая трудоемкость дисциплины составляет 8 кредит- 240 часов, что приравнивается к 132 аудиторным ч., самостоятельная работа обучающихся 108ч.

Семестр 3

№ п/п	Раздел, Темы Дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Семинарские занятия	СРС	
1	Понятие и система уголовного права. История развития уголовного законодательства Кыргызской Республики	3	1	2	2	3	Опрос
2	Действие Уголовного Закона	3	2	2	2	3	Опрос, работа в группах
3	Принципы уголовного права. Экстрадиция	3	3	2	2	4	Опрос, работа в группах
4	Понятие и субъект преступления и проступка	3	4	2	2	3	Работа в группах, письменный опрос

5	Вина	3	5	2	2	3	<i>Реферат и его защита</i>
6	Стадии совершения преступления и проступка	3	6	2	2	3	<i>Работа в группах, разбор кейсов</i>
7	Соучастие в преступлении и в проступке	3	7	2	2	4	<i>Работа в группах, разбор кейсов</i>
8	Необходимая оборона и крайняя необходимость и другие обстоятельства, исключающие преступность деяния	3	8	2	2	3	<i>Опрос, работа в группах</i>
9	Наказание за преступление и его цели. Наказание за проступок	3	9	2	2	4	<i>Устный опрос</i>
10	Виды наказаний за преступление и проступок	3	10	2	2	3	<i>Защита доклада</i>
11	Назначение наказания	3	11	2	2	3	<i>Самостоятельная работа с анализом зарубежного законодательства</i>
12	Обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание	3	12	2	2	4	<i>Самостоятельная работа с анализом зарубежного законодательства</i>
13	Правила сложения наказаний и зачета времени содержания под стражей	3	13	2	2	3	<i>Работа в группах, разбор кейсов</i>
14	Объект преступления и проступка	3	14	2	2	3	<i>Решение задач</i>
15	Объективная сторона преступления и проступка	3	15	4	4	6	<i>Защита доклада</i>
16	Состав преступления и проступка	3	16	2	2	3	<i>Устный опрос</i>
	<i>Всего: 120 часов</i>			<i>34</i>	<i>34</i>	<i>52</i>	<i>Экзамен (письменно)</i>

Семестр 4

№ п/п	Раздел, Темы Дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Семинарские занятия	СРС	
1	Субъективная сторона преступления и проступка	4	1	2	2	4	Опрос
2	Особенности квалификации преступления в законодательстве иностраных государств	4	2	2	2	3	Опрос, работа в группах
3	Защита прав личности в уголовном праве	4	3	2	2	4	Опрос, работа в группах
4	Пробационный надзор в законодательстве Кыргызской Республики и в законодательстве иностраных государств	4	4	2	2	3	Работа в группах, письменный опрос
5	Иные виды освобождения от наказания и его отбывания.	4	5	2	2	4	Реферат и его защита
6	Смягчение наказания и замена его более мягким	4	6	2	2	3	Работа в группах, разбор кейсов
7	Судимость и ее погашение	4	7	2	2	3	Работа в группах, разбор кейсов
8	Иные принудительные меры уголовно- правового воздействия	4	8	2	2	4	Опрос, работа в группах
9	Принудительные меры воспитательного характера, применяемые к несовершеннолетним	4	9	2	2	3	Устный опрос
10	Особенности наказаний,	4	10	2	2	4	Защита доклада

	применяемых к несовершеннолетним						
11	Принудительные меры медицинского характера и принудительное лечение	4	11	2	2	4	Самостоятельная работа с анализом зарубежного законодательства
12	Принудительные меры уголовно-правового воздействия в отношении юридических лиц	4	12	2	2	3	Самостоятельная работа с анализом зарубежного законодательства
13	Законодательство о проступках, его цели и принципы. Общие положения	4	13	2	2	4	Работа в группах, разбор кейсов
14	Обстоятельства, исключаящие ответственность лица за совершенный проступок	4	14	2	2	3	Решение задач
15	Ответственность несовершеннолетних за проступок	4	15	2	2	4	Защита доклада
16	Уголовное право и уголовная политика	4	16	2	2	3	Экзамен (письменно)
	Всего: 120 часов			32	32	56	

**Самостоятельная работа студента
по дисциплине «Уголовное право»
для студентов третьего курса**

Критерии оценки СРС: Задание 2. – 8 баллов
Задание 2. – 3 баллов
Задание 3. – 7 баллов
Оформление – 2 балла
Итого: 20 баллов

Требования: Выполнить по одному из вариантов нижеследующие задания (номер варианта соответствует порядковому номеру студента в журнале группы).

**КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ
по уголовному праву**

Тема 1. Понятие и система уголовного права

Уголовное право — отрасль права, регулирующая общественные отношения, связанные с совершением преступных деяний, назначением наказания и применением иных мер уголовно-

правового характера, устанавливающая основания привлечения к уголовной ответственности либо освобождения от уголовной ответственности и наказания.

В большинстве языков мира название правовой отрасли, регулирующей отношения, связанные с совершением преступлений, происходит от слов «преступление» (например, в англоязычных странах — *criminal law*, от англ. *crime*) или «наказание» (в Германии — *Strafrecht*, от нем. *Strafe*, в Болгарии — наказательно право, *Diritto penale* – в Италии).

Н. С. Таганцев писал по этому поводу: «Преступное деяние как юридическое отношение заключает в себе два отдельных момента: отношение преступника к охраняемому законом юридическому интересу — *преступление* и отношение государства к преступнику, вызываемое учиненным им преступным деянием, — *наказание*; поэтому и уголовное право может быть конструировано двояко: или на первый план ставится преступное деяние, по отношению к которому кара или наказание является более или менее неизбежным последствием, или же вперед выдвигается карательная деятельность государства и преступное деяние рассматривается только как основание этой деятельности. Отсюда и двойственное название науки.¹

Название этой отрасли права в русском языке имеет опосредованное отношение как к преступлению, так и к наказанию.² Прилагательное «уголовный» было введено в правовой лексикон в последней четверти XVIII века. Его происхождение является двояким: с одной стороны, оно восходит к юридическим памятникам Древней Руси, употреблявшим такие термины, как «голова» (убитый человек), «головник» (убийца), «головщина» (убийство), «головничество» (вознаграждение родственникам убитого), с другой стороны — к латинскому прилагательному *capitalis* (от *caput* — голова, человек, индивидуум), которое в римском праве входило в названия наиболее суровых видов наказаний, связанных со смертной казнью, лишением свободы или римского гражданства.³ В русской средневековой литературе (XVI век) в ходу было слово «уголовие» со значением «лишение жизни», «лишение головы»:

...

Отдай город Волок без бою,
Без бою и без драки великия
Без того уголовного смертного!⁴

Система уголовного права

В уголовном праве большинства государств выделяются общая и особенная части. **В общей части** содержатся нормы, определяющие содержание основных понятий уголовного права («преступление», «наказание» и т. д.), общие для всех преступлений основания уголовной ответственности, перечень и содержание видов наказания, иных мер уголовно-правового характера и т. д. **Нормы особенной части** закрепляют признаки, присущие конкретным видам преступлений.

Уголовное право носит материальный характер (содержит нормы, непосредственно регулирующие общественные отношения). Оно не даёт указаний относительно порядка применения своих положений (например, относительно порядка рассмотрения судом уголовных дел.

Данные общественные отношения регулируются порождаемыми уголовным правом процессуальными отраслями права: уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным правом. Дж. Флетчер и А. В. Наумов так характеризуют соотношение материальных и процессуальных норм, связанных с совершением преступлений: «Нормы уголовного права устанавливают абстрактную вину абстрактного человека... Вина же фактическая, то есть вина конкретного человека в совершении им конкретного преступления, устанавливается с помощью уголовно-процессуальных норм».⁵

Следует отметить, что во многих случаях чёткие границы между материальным и процессуальным уголовным правом отсутствуют: так, в англо-американском праве даже сам термин «уголовное право» (*criminal law*) относится к совокупности уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм.⁶

¹ Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Часть Общая. Т. 1. Тула, 2001. С. 27.

² Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. В. С. Комиссарова. СПб., 2005. С. 9.

³ Голик Ю., Елисеев С. Понятие и происхождение названия «Уголовное право» // Уголовное право. — 2002. — № 2. — С. 14—16. — ISBN 5-87057-363-7.

⁴ Оборона Пскова от Стефана Батория. // Библиотека Всемирной Литературы. Былины. - Москва, Эксмо, 2008, стр. 470.

⁵ Флетчер Дж., Наумов А. В. Основные концепции современного уголовного права. М., 1998. С. 31.

⁶ Додонов В. Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть. Монография / Под общ. и науч. ред. С. П. Щербы. — М.: Юрлитинформ, 2009. — С. 48. — 448 с. — ISBN 978-5-93295-470-6.

Следует отметить также доктрину «уголовной сферы» (*matiere penal*), которая применяется Европейским Судом по правам человека и охватывает уголовно-правовые, уголовно-процессуальные и часть административных правоотношений; фактически, к ней оказываются отнесены все аналогичные уголовно-правовым ограничениям прав и свобод человека.⁷

Необходимость выделения такой сферы связана с тем, что некоторые государства не выполняют обязательства по защите прав человека, ссылаясь на то, что ответственность носит административный, а не уголовный характер.⁸

Некоторые нормы уголовного права делают отсылку к международному праву: при определении территориальных пределов действия национального уголовного законодательства, решении вопроса о привлечении к ответственности лиц, выполняющих обязанности дипломатического и консульского представительства, о выдаче лиц, совершивших преступление, о преступлениях против мира и безопасности человечества необходимо следовать нормам международных договоров.

Наконец, **уголовное право тесно связано** с некоторыми внеотраслевыми юридическими науками:

- **Криминология** изучает преступность в целом, средства и способы её предупреждения и борьбы с ней
- **Криминалистика** рассматривает механизмы совершения конкретных преступлений и способы их раскрытия
- **Судебная психология** исследует причины уголовно-противоправного поведения и методы исправительного воздействия на лиц, совершивших преступления.
- **Судебная психиатрия** решает вопрос о влиянии на поведение человека (в том числе уголовно-противоправное) психических заболеваний и иных патологических состояний психики.
- **Судебная медицина** занимается установлением характера и степени вреда здоровью, причиненного человеку преступными посягательствами.

История развития уголовного законодательства Кыргызской Республики

Кыргызское уголовное законодательство имеет длительную историю, исследование и понимание которой является необходимым для определения его современного состояния и перспектив его дальнейшего развития. Многолетняя история уголовного права, с одной стороны, объективно обуславливает, с другой — делает необходимой в целях удобства изучения ее периодизацию — выделение относительно обособленных основных этапов его развития и совершенствования. Проблеме периодизации уголовного законодательства посвящено немало различных исследований, в теории уголовного права предлагаются основания периодизации, которые, однако, остаются дискуссионными. В рамках настоящего анализа считаем возможным проследить развитие уголовного законодательства Кыргызской Республики на основе краткой характеристики основных его исторических этапов. Основными этапами национального уголовного законодательства являются:

- 1) уголовное право в досоветский период истории;
- 2) развитие уголовного права в советский период;
- 3) современное состояние и развитие уголовного права Кыргызской Республики.

Уголовное право в досоветский период

Основными источниками уголовного права в досоветский период являлись нормы адата и шариата. Адат, представляющий собой совокупность юридических обычаев, передавался в устной форме из поколения в поколение. Нужно отметить, что одной из характерных особенностей адата являлось слабое разграничение уголовного преступления от гражданского правонарушения. В основе адата были заложены применение обычаев, деятельность судов биев и различные источники мусульманского и обычного права кыргызов. У кыргызов любое общественно опасное деяние, причинение материального или морального вреда признавалось преступлением «всякое действие, посягающее на безопасность целого общества или частных лиц, на неприкосновенность прав частного человека и вообще всякое действие, клонящее к вреду и нарушению общей и частной пользы,

⁷ Клепицкий И. А. Преступление, административное правонарушение и наказание в России в свете Европейской конвенции о правах человека // Государство и право. — 2000. — Вып. 3. — С. 66.

⁸ Додонов В. Н. Сравнительное уголовное право. Общая часть. Монография / Под общ. и науч. ред. С. П. Щербы. — М.: Юрлитинформ, 2009. — С. 49. — 448 с. — ISBN 978-5-93295-470-6

называется преступлением (кылмыш)». «По обычному праву кыргызов не проводилось четкого разграничения между понятиями преступление и гражданское правонарушение. В обоих случаях они обозначались как преступление («кылмыш»)). Мусульманское уголовное право отражает положения ислама и его принципы, стоит на защите ценностей ислама и служит во благо общества. Закон, прежде всего, защищает интересы общества. Несоблюдение закона влечет наказание, соответствующее тяжести совершенного преступления. Основными ценностями исламского общества, защищаемыми шариатом, являются: религия, жизнь, разум, продолжение потомства, собственность. В кыргызском обществе не было четкого разграничения между преступлениями уголовного характера от нарушений религиозных предписаний. «Киргизы считали, что человек совершивший религиозное преступление (кылмыш) вместе с тем совершает грех (куне) т.е. совершает противобожественный поступок, или, наоборот, противобожественный поступок, зачастую рассматривался как преступление». «Преступления в кыргызском обычном праве квалифицировались как тяжкие и небольшой тяжести. В число тяжких преступлений входили:

- а) преступления, которые ущемляли интересы почетных людей и должностных лиц;
- б) преступления, совершенные внутри рода;
- в) преступления против главы семьи;
- г) повторные и неоднократные преступления;
- д) преступления, совершенные с использованием оружия;
- е) преступления, совершенные во время стихийных бедствий».

Так к тяжким преступлениям по уголовному обычному праву кыргызов относились: убийство, неоднократное и систематическое воровство, увоз и изнасилование женщины, доказанное прелюбодеяние. Смягчали или исключали уголовную ответственность: принуждение, необходимость, невменяемость, не достижение возраста уголовной ответственности, осуществление своего права в пределах, предоставляемых законом, применение телесных наказаний родителями в отношении детей. Кыргызскому уголовному праву известны институты необходимой обороны (аргасыз коргонуу) и крайней необходимости (ото зырылдыктан). Согласно предписаниям шариата от наказания освобождалось лицо совершившее преступление в условиях необходимости защитить себя либо свое имущество от опасности, за исключением убийства. Обстоятельства смягчающих вину:

- 1) явка с повинной и собственное признание;
- 2) совершение преступления впервые;
- 3) незначительный ущерб или отсутствие наступления общественно опасных последствий;
- 4) преступления совершенные в состоянии аффекта.

Уголовное право кыргызов, определяя субъективную сторону преступления, указывало на две формы вины: умысел (карасанатайлык) и случайность, неосторожность (кокустук, байкабастык). По нормам адата нечаянное убийство не наказывалось куну. Также не предусматривалось никакой ответственности за причинение случайного ущерба. В случае предумышленного нанесения ущерба помимо возмещения убытков на виновного налагался штраф. Шариат и адат установили, что субъект преступления должен быть физическим лицом, вменяем и достигшим определенного возраста. К уголовной ответственности привлекались лица достигшие возраста 13 лет, то есть возраста фактического достижения совершеннолетия. На этом возраст указывает Г.Загряжский: «дети, не достигшие 13-летнего возраста, не подлежат суду, они передаются родителям, родственникам или опекунам для наказания их домашними исправительными мерами». Умышленное убийство наказывались строже, а убийство по неосторожности - не наказывалось, а если наказание назначалось, то оно было менее суровым. О мерах наказания у кыргызов за нанесение тяжкой раны Н. Изразцов писал: «Лишение глаза считается самым тяжким увечьем; лишенного обоих глаз считают мертвым и присуждают полный кун». В случае преднамеренного причинения физического вреда или убийства, раненый или семья покойного имеют право на возмездие. Нормы адата и шариата предписывали мстить за кровь кровью, за увечье таким же увечьем по принципу талиона. Права выбора остается за семьей жертвы, она может выбрать один из вариантов:

- 1) настоять на наказании, казнить преступника (в случае гибели потерпевшего) или же нанести ему аналогичные ранения и увечья;
- 2) принять материальную компенсацию. У кыргызов это был «кун». В мусульманском праве «дия».

3) простить преступника. Речь идёт о повелении, несущем рекомендательный характер. В уголовном праве кыргызов основными целями наказания являлись компенсация морального вреда, возмездие и получение материального возмещения. По характеру ответственности преступления по шариату как и по адату делились на два вида: преступления, за которые виновный отвечал своей жизнью или подвергался телесным наказаниям (телесная) и преступления, которые влекли за собой уплату штрафа (материальная). По приговору суда в отношении преступника могли применяться следующие виды наказаний: смертная казнь, выдача обидчика на произвол и в услужение потерпевшему, отдача в рабство, изгнание, позорящие наказания, телесные и членовредительские наказания, кун, айып, отбирание или конфискация всего или части имущества, выговор внушение, аттон, тогуз, «мойнуна кесек, кочугуно – тиркоо. Мусульманское право выделяет три категории наказаний соответствующих уголовным преступлениям и гражданским правонарушениям: худуд, кисас и тазир. Первая и самая тяжкая категория хадд («худдуд») – сюда относятся вероотступничество и бунт, прелюбодеяние, кража, разбой, недоказанное обвинение в прелюбодеянии. Вторую категорию называют кисас – наказание за убийство и нанесение увечий. Все остальные виды преступлений подпадают под третью категорию – тазир. Смертная казнь применялась по приговору - «окум» родовых или племенных биев, родоправителей и других влиятельных лиц феодальной знати. В случае вынесения смертного приговора судом казиев для его приведения в исполнение требовалось одобрение бека или хана. Приговор к смертной казни приводился в исполнение на «дуванах» - съездах, при большом стечении народа. Одними из основных требований как к мусульманскому суду казиев, так и к суду биев являлись публичность и гласность. Судебный процесс также был открытым, любой желающий мог на нем присутствовать. Виды смертной казни были следующие: повешение, удушение, оставление в горах связанным на растерзание волкам, утопление, сталкивание со скал, привязывание за хвост необученной дикой лошади и т.д. Смертная казнь за убийство у кыргызов во второй половине XIX в. выносилась только в отношении лиц не имеющих возможность оплатить кун за жизнь убитого. «Во второй половине XIX в. смертная казнь как вид наказания не предусматривается. Кун (выкуп) был самым распространенным видом наказания в обычном праве кыргызов. Выплачивался кун скотом, вещами, деньгами. При этом размер его не был установлен и зависел от имущественного и правового положения потерпевшего и виновного в обществе». В целом перечень тяжких преступлений по адату и шариату был идентичен в шариате учитывая, что он имеет религиозное происхождение, имеется вероотступничество. Признанного виновным могли приговорить к смертной казни, телесным наказаниям, уплате айыпа, куна и т.д. Уголовное обычное право кыргызов в изучаемый период носило традиционный характер с сохранением пережитков патриархально-родового строя. Правовые нормы тесно переплетались и взаимодействовали с религиозными и моральными обычаями, четкой границы между которыми не существовало.

Тема 2. Действие Уголовного Закона

Действие уголовного закона во времени

Преступность и наказуемость деяния определяются законом, действовавшим во время совершения этого деяния. Временем совершения преступления признается время совершения лицом предусмотренного законом действия или бездействия (ст. 11 УК КР).

Закон, отменяющий преступность деяния или смягчающий уголовно-правовые последствия преступного деяния, имеет обратное действие во времени, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших его. Закон, устанавливающий преступность деяния или ужесточающий уголовно-правовые последствия преступного деяния, не имеет обратного действия. Закон, частично смягчающий и частично ужесточающий уголовно-правовые последствия деяния, имеет обратное действие во времени лишь в той части, которая смягчает эти последствия. Если во времени совершения преступления до времени вынесения приговора уголовный закон изменялся неоднократно, применяется наиболее мягкий закон. Принудительные меры воспитательного и медицинского характера применяются только на основании закона, действующего во время разрешения дела в суде (ст. 12 УК КР).

Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность лица, обратной силы не имеет. Никто не может нести ответственность за действия, которые на момент их совершения не признавались правонарушением. Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон (ст. 28 Конституции КР).

Действие уголовного закона в отношении преступлений, совершенных на территории Кыргызской Республики

Лицо, совершившее преступление на территории Кыргызской Республики, подлежит ответственности в соответствии с Уголовным Кодексом. Преступление признается совершенным на территории Кыргызской Республики в случаях, когда оно было:

- 1) начато, окончено или пресечено на территории Кыргызской Республики;
- 2) совершено на территории Кыргызской Республики, а последствия наступили за ее пределами;
- 3) образует в совокупности или наряду с другими деяниями преступление, одна из стадий которого совершена на территории Кыргызской Республики.

Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые согласно действующим законам и международным договорам неподсудны судам Кыргызской Республики, в случае совершения этими лицами преступления на территории Кыргызской Республики, разрешается дипломатическим путем на основе норм международного права (ст. 13 УК КР).

Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление за пределами Кыргызской Республики

Уголовное право, в отличие от других отраслей права, ограничивает круг участников правоотношений. Уголовную ответственность могут нести только физические лица. Уголовная ответственность сугубо индивидуальна. Кроме того, физическое лицо должно обладать рядом признаков, к которым относятся: возраст, вменяемость, наличие дополнительных особенностей, связанных с должностными, служебными, семейными и другими обязанностями. Несмотря на то что одним из основных принципов уголовного права провозглашается принцип равенства, уголовно-правовые нормы действуют по кругу лиц не совсем одинаково. Это связано со спецификой служебной деятельности.

Так, не подлежат уголовной ответственности иностранные граждане, обладающие дипломатическим иммунитетом. Как правило, такие лица объявляются персонami нон грата (нежелательными лицами) и высылаются за пределы Кыргызской Республики. Однако дипломат, совершивший преступление на территории Кыргызской Республики, может отвечать по уголовным законам того государства, которое он представлял.

Определенным иммунитетом к уголовной ответственности обладают: **Президент** может быть привлечен к уголовной ответственности после отрешения его от должности. Президент может быть отрешен от должности только на основании выдвинутого Жогорку Кенешем обвинения в совершении преступления, подтвержденного заключением Генерального прокурора о наличии в действиях Президента признаков преступления (ст. 67 Конституции КР). **Депутат. Судья** обладает правом неприкосновенности и не может быть задержан или арестован, подвергнут обыску или личному досмотру, кроме случаев, когда он был застигнут на месте совершения преступления (ст. 94 УК КР).

Граждане Кыргызской Республики, а также постоянно проживающие в Кыргызской Республике лица без гражданства, совершившие преступление за пределами Кыргызской Республики, подлежат ответственности в соответствии с Уголовным Кодексом, если они не понесли наказания по приговору суда другого государства.

Граждане Кыргызской Республики, совершившие преступление на территории другого государства, не подлежат выдаче. Иностранные граждане и лица без гражданства, совершившие преступление за пределами Кыргызской Республики и находящиеся на ее территории, могут быть выданы другому государству для привлечения к уголовной ответственности либо отбывания наказания, если такая выдача предусмотрена международным договором (ст. 15 УК КР).

Иностранные граждане, совершившие преступление на территории Кыргызской Республики и осужденные за него на основании настоящего Кодекса, могут быть переданы для отбывания наказания государству, гражданами которого они являются, если такая передача предусмотрена международным договором (ст. 16 УК КР).

Уголовно-правовые последствия совершения лицом преступления на территории другого государства не имеют уголовно-правового значения для решения вопроса об уголовной ответственности этого лица за деяние, совершенное на территории Кыргызской Республики, если иное не предусмотрено международным договором или если совершенное на территории другого государства преступление не затрагивало интересов Кыргызской Республики (ст. 17 УК КР).

Экстрадиция (выдача) (от лат. ex — «из», «вне» и traditio — «передача») ⁹— форма международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью, заключающаяся в аресте и передаче одним государством другому (по запросу последнего) лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления (для судебного разбирательства), либо лиц, уже осуждённых судебными органами другого государства (для исполнения приговора). ¹⁰По отношению к штатам США термин «экстрадиция» используется также для обозначения выдачи (англ. rendition) обвиняемых одним штатом другому.

Как правило, выдача осуществляется на основании договора между соответствующими государствами. Это может быть либо двусторонний договор, либо многосторонняя конвенция, участниками которой должны являться как запрашивающее, так и запрашиваемое государство. Примером такой конвенции является Европейская конвенция о выдаче 1957 г. Также, в качестве примера можно привести: *СОГЛАШЕНИЕ между Правительством Кыргызской Республики и Правительством Турецкой Республики об обратном приеме своих граждан; Договор между Кыргызстаном и ОАЭ о выдаче преступников;*

В принципе выдача может осуществляться и без договора, если это предусматривается законодательством запрашиваемой стороны.

Выдача преступников — право государства, но не его обязанность. Обязанностью она становится лишь при наличии двустороннего договора о взаимной правовой помощи по уголовным делам.

Выдача может осуществляться лишь в отношении определенных преступлений — как правило, их список либо критерии их определения (тяжесть наказания и т. п.) устанавливается в договоре. Традиционно должно соблюдаться правило «двойной подсудности», то есть преступление, за совершение которого запрашивается выдача, должно признаваться таковым в законодательстве как запрашивающей, так и запрашиваемой стороны.

При этом договорами устанавливаются условия, которые позволяют отказать в выдаче. К ним относятся, главным образом, обоснованные подозрения запрашиваемого государства о том, что лицо преследуется по политическим мотивам или что в случае выдачи оно может быть подвергнуто пыткам или смертной казни.

В большинстве государств мира не допускается экстрадиция своих граждан. Н-р: Гражданин не может быть выдворен за пределы республики или выдан другому государству. Кыргызская Республика гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами (ст. 50 Конституции КР).

Почти все государства ЕС имеют между собой правовые соглашения, позволяющие выдачу своих граждан. Аналогичная ситуация и в США.

Процедура выдачи начинается с направления одним государством другому соответствующего запроса. Обычно предусматривается составление запроса либо на языке запрашиваемой стороны, либо на одном из языков международного общения (английский, французский — в зависимости от требования запрашиваемой стороны). Запросы передаются либо через министерства иностранных дел, либо напрямую через правоохранительные органы (министерства внутренних дел, юстиции, прокуратура и т. п.).

В случае задержания предполагаемого преступника в запрашиваемом государстве начинается судебная процедура. Роль суда — подтвердить юридическую обоснованность запроса и соблюдение всех соответствующих требований. Если суд отклоняет запрос, процедура прекращается. Если же суд подтверждает возможность выдачи, решение принимается административными органами.

Считается, что окончательное решение о выдаче лица носит политический характер.

В современном международном праве наблюдается тенденция упрощения процедуры выдачи. В частности, идет речь о смягчении требований «двойной подсудности», сокращении числа оснований отказа в выдаче, сокращении роли административных органов. Тормозом в этом процессе является неготовность государств безоговорочно признавать выданные в других странах ордера на арест ввиду различия судебных систем, а порой и недоверия друг к другу.

⁹ Фентон Бреслер. Глава 3. Первые десять лет // Интерпол = Interpol / Перевод А. С. Цыпленкова. — Центрполиграф, 1996. — С. 16. — 262 с. — ISBN 5-218-00284-4.

¹⁰ Разъяснения закона: Экстрадиция. Прокуратура Томской области (31 июля 2012). Проверено 7 сентября 2012. Архивировано 18 октября 2012 года

Наибольшего прогресса в упрощении выдачи добились государства-члены Европейского союза, которые ввели в отношениях между собой так называемый «Европейский ордер на арест». Фактически он предполагает автоматическое исполнение запроса о передаче предполагаемого преступника, без проверки этого запроса с точки зрения содержания.

Болгария отказала Кыргызстану в экстрадиции экс-главы Centerra Gold

Районный суд Видина отказал в просьбе о выдаче канадско-американского бизнесмена Леонардо Хоменюка из Болгарии в Кыргызстан, где его обвиняют в коррупции в бытность руководства Centerra Gold, сообщает болгарское СМИ The Sofia Globe.

Хоменюк нашел более тысячи сторонников, подписавших петицию, чтобы Болгария не экстрадировала его в Кыргызстан. В петиции говорится, что правительство КР пытается оказать давление на горнодобывающую компанию, где работал Хоменюк.

Видинский суд постановил: между Болгарией и Кыргызстаном нет двустороннего договора об экстрадиции. При этом генеральный прокурор КР не указал, истек ли срок исковой давности на преступление. Также суд учитывал нарушение прав человека по отношению к обвиняемым в Кыргызстане.

По информации The Sofia Globe, решение суда Видина подлежит обжалованию в течение семи дней в Апелляционном суде Софии.

Хоменюк был арестован в Болгарии 27 июля по запросу Кыргызстана в Интерпол.

В это время он находился в речном круизе по Дунаю со своей семьей.

Международный ордер на арест выдан был правительством Кыргызстана в сентябре 2014 года в связи с обвинениями о "причастности к коррупции". Речь идет о реструктуризации золоторудного месторождения Кумтор в 2003-2004 годы, когда Кыргызстан получил деньги в обмен на акции в Centerra Gold Inc., размещающейся на канадской бирже TMX.

Уголовное законодательство Кыргызской Республики состоит из Уголовного Кодекса, основанного на Конституции Кыргызской Республики (введена в действие Законом КР от 27 июня 2010 года) и нормах, содержащихся в вступивших в установленном законом порядке в силу международных договорах, участницей которых является Кыргызская Республика (ст. 1 УК КР).

Задачей уголовного права большинства государств является охрана интересов общества от преступных посягательств и предупреждение преступлений. Конкретные формулировки могут отличаться в деталях (например, Уголовный кодекс штата Нью-Йорк так формулирует эти задачи: «запретить поведение, которое неоправданно и неизвинительно причиняет или угрожает причинить существенный вред индивидуальным или публичным интересам» и «обеспечить публичную безопасность, предупреждая совершение посягательств посредством устрашающего воздействия налагаемых наказаний, социального восстановления личности осужденных, а также их изоляции, когда это требуется в интересах охраны общества»), но суть их в целом одинакова.

Решая эти задачи, уголовное право выполняет следующие функции:

1. Охранительная функция

Является основной и традиционной для уголовного права и **выражается в защите нормального уклада общественной жизни** от нарушения путём установления преступности конкретных деяний, применения уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера за их совершение. При реализации данной функции возникают охранительные уголовно-правовые отношения и используется метод принуждения.

2. Предупредительная (профилактическая) функция

Выражается в создании препятствий для совершения преступлений путём установления уголовно-правового запрета, в поощрении законопослушных граждан к активному противодействию преступным деяниям, а преступников — к отказу от доведения начатых преступлений до конца, к восстановлению нарушенных их поступком благ и интересов. Выделяют **общую превенцию** (предупреждение совершения преступлений любыми лицами) и **специальную превенцию** (предупреждение повторного совершения преступлений лицами, которые ранее уже совершили преступление).

3. Воспитательная функция

Выражается в формировании у граждан уважения к охраняемым уголовным правом общественным отношениям, интересам и благам, нетерпимого отношения к правонарушениям.

Всех людей по характеру воздействия на них уголовного права можно условно разделить на три части:

для первых наличие уголовно-правовых запретов не является обязательным, поскольку совершение преступлений противоречит их мировоззрению, в том числе представлениям о добре и зле;

вторые не совершают преступлений из страха перед наказанием;

а третьи осознанно идут на совершение преступлений.¹¹

Воспитательная функция уголовного права направлена на формирование у всех граждан убеждений, делающих для них совершение преступлений внутренне неприемлемым. Необходимо отметить, что реализация данной функции невозможна чисто уголовно-правовыми средствами, для достижения её целей необходима согласованная работа всех правовых и иных общественных институтов.

Важность воспитательной функции подчёркивается тем, что эффективность уголовно-правовых норм существенным образом зависит от господствующего в обществе **уголовного правосознания**: если большинство граждан считает допустимыми такие явления как взяточничество, хищения государственного имущества и т.д., то законы, направленные на борьбу с ними, какими бы суровыми они не были, своей цели не достигнут.¹²

Тема 3. Принципы уголовного права

Принципы уголовного права

Принципы уголовного права представляют собой руководящие положения, основополагающие начала, формирующие соответствующую отрасль права, определяющие уголовную политику государства. Именно поэтому их сравнительный анализ необходим для выявления тех сходств и различий, которые имеются в уголовно-правовых системах различных стран.

— Принцип законности

Преступность деяния и его наказуемость, а также другие уголовно-правовые последствия определяются только Уголовным Кодексом (ст. 2 УК КР).

— Принцип юридической определенности

Юридическая определенность означает возможность точного установления Уголовным Кодексом основания для привлечения к уголовной ответственности за преступление, а также всех признаков состава преступления. Уголовный закон должен четко и ясно определять наказуемое деяние (действие или бездействие) и не подлежит расширительному толкованию. Применение уголовного закона по аналогии запрещено (ст. 3 УК КР).

— Принцип равенства граждан перед законом

Лица, совершившие деяния, предусмотренные Уголовным Кодексом, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств, которые могут быть основанием для дискриминации (ст. 4 УК КР).

— Принцип вины

Лицо подлежит уголовной ответственности только за те действия (бездействие) и наступившие в результате их совершения последствия, в отношении которых установлена его вина. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию, пока его вина не будет доказана в законном порядке и установлена обвинительным приговором суда, вступившим в законную силу (ст. 5 УК КР).

— Принцип справедливости

Наказание и другие меры уголовно-правового воздействия, применяемые к лицу, совершившему деяние, предусмотренное настоящим Кодексом, должны соответствовать тяжести

¹¹ Наумов А. В. Российское уголовное право. Курс лекций. В двух томах. Т. 1. Общая часть. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2004. С. 13.

¹² Кулыгин В. Уголовное право, правосознание, справедливость // Уголовное право. — 2003. — № 1. — С. 120. — ISBN 5-87057-399-8.

преступления, а также обстоятельствам его совершения. Никто не может быть повторно привлечен к уголовной ответственности за одно и то же преступление или проступок (ст. 6 УК КР).

— **Принцип индивидуализации уголовной ответственности и наказания**

При решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности и назначении наказания суд должен учитывать характер и степень тяжести совершенного преступления, мотивы и цели содеянного, личность виновного, размер причиненного вреда, обстоятельства, которые смягчают и отягчают наказание, мнение потерпевшего и мотивировать избранную меру наказания в приговоре (ст. 7 УК КР).

— **Принцип личного характера уголовной ответственности и наказания**

Уголовной ответственности и наказанию за преступление подлежит только лицо, которое умышленно или по неосторожности совершило деяние, предусмотренное Уголовным Кодексом (ст. 8 УК КР).

— **Принцип гуманизма**

Уголовный Кодекс обеспечивает охрану личности, его жизни и здоровья, чести и достоинства, неприкосновенности и безопасности как наивысшие социальные ценности. Лицу, совершившему преступление, суд назначает наказание, необходимое и достаточное в целях его исправления, ресоциализации и предупреждения совершения новых преступлений, а также в целях восстановления социальной справедливости. Наказание и другие меры уголовно-правового воздействия не должны причинять физические страдания или унижать человеческое достоинство (ст. 9 УК КР).

— **Принцип неотвратимости уголовной ответственности**

Лицо, совершившее деяние, предусмотренное настоящим Кодексом, подлежит наказанию и (или) другим мерам уголовно-правового воздействия. Освобождение от уголовной ответственности, наказания или его отбывания, а также замена наказания более мягким допускаются лишь в случаях, предусмотренных Уголовным Кодексом (ст. 10 УК КР).

Экстрадиция

Экстрадиция (выдача) (от лат. ex — «из», «вне» и traditio — «передача») — форма международного сотрудничества государств в борьбе с преступностью, заключающаяся в аресте и передаче одним государством другому (по запросу последнего) лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления (для судебного разбирательства), либо лиц, уже осужденных судебными органами другого государства (для исполнения приговора). По отношению к штатам США термин «экстрадиция» используется также для обозначения выдачи (англ. rendition) обвиняемых одним штатом другому.

Как правило, выдача осуществляется на основании договора между соответствующими государствами. Это может быть либо двусторонний договор, либо многосторонняя конвенция, участниками которой должны являться как запрашивающее, так и запрашиваемое государство. Примером такой конвенции является Европейская конвенция о выдаче 1957 г.

В принципе выдача может осуществляться и без договора, если это предусматривается законодательством запрашиваемой стороны.

Условия выдачи

Выдача преступников — право государства, но не его обязанность. Обязанностью она становится лишь при наличии двустороннего договора о взаимной правовой помощи по уголовным делам.

Выдача может осуществляться лишь в отношении определенных преступлений — как правило, их список либо критерии их определения (тяжесть наказания и т. п.) устанавливаются в договоре. Традиционно должно соблюдаться правило «двойной подсудности», то есть преступление, за совершение которого запрашивается выдача, должно признаваться таковым в законодательстве как запрашивающей, так и запрашиваемой стороны.

При этом договорами устанавливаются условия, которые позволяют отказать в выдаче. К ним относятся, главным образом, обоснованные подозрения запрашиваемого государства о том, что лицо преследуется по политическим мотивам или что в случае выдачи оно может быть подвергнуто пыткам или смертной казни.

Выдача лиц, совершивших преступление (экстрадиция) (Статья 15 УК КР)

Граждане Кыргызской Республики, совершившие преступление на территории другого государства, не подлежат выдаче. Иностранцы граждане и лица без гражданства, совершившие преступление за пределами Кыргызской Республики и находящиеся на ее территории, могут быть выданы другому

государству для привлечения к уголовной ответственности либо отбывания наказания, если такая выдача предусмотрена международным договором. Случаи, когда лицо не может быть выдано другому государству, определяются Уголовно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики. Вопрос об уголовной ответственности такого лица решается в соответствии с Уголовным Кодексом.

Передача осужденных для отбывания наказания (Статья 16 УК КР)

Иностранцы граждане, совершившие преступление на территории Кыргызской Республики и осужденные за него на основании Уголовного Кодекса, могут быть переданы для отбывания наказания государству, гражданами которого они являются, если такая передача предусмотрена международным договором.

Уголовно-правовые последствия осуждения лица вне пределов Кыргызской Республики (Статья 17 УК КР)

Уголовно-правовые последствия совершения лицом преступления на территории другого государства не имеют уголовно-правового значения для решения вопроса об уголовной ответственности этого лица за деяние, совершенное на территории Кыргызской Республики, если иное не предусмотрено международным договором или если совершенное на территории другого государства преступление не затрагивало интересов Кыргызской Республики.

Тема 4. Понятие и субъект преступления и проступка

Преступлением признается предусмотренное уголовным законом общественно опасное, виновное и наказуемое деяние (действие или бездействие). Не является преступлением действие или бездействие, хотя формально и подпадающее под признаки деяния, предусмотренного Особенной частью Уголовного Кодекса, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Классификация преступлений

В зависимости от максимального срока лишения свободы, предусмотренного в качестве наказания статьями или частями статей настоящего Кодекса, преступления подразделяются на менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие.

К менее тяжким преступлениям относятся преступления, за которые может быть назначено наказание, **не связанное с лишением свободы, либо в виде лишения свободы на срок не более пяти лет.**

К **тяжким** преступлениям относятся преступления, за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок от пяти, но не более десяти лет.

К **особо тяжким** преступлениям относятся преступления, за которые может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет либо пожизненное лишение свободы.

Длящимся преступлением признается деяние, предусмотренное Особенной частью Уголовного Кодекса, совершение которого начинается с действия или бездействия, которое затем осуществляется непрерывно. Длящееся преступление является оконченным с момента прекращения действия или бездействия.

Совокупность преступлений

Совокупностью преступлений признается совершение лицом двух или более преступлений. При этом не учитываются преступления, за которые лицо уже было осуждено на основании приговора суда, вступившего в законную силу, или было оправдано или освобождено от уголовной ответственности, или освобождено от наказания.

Правила уголовно-правовой квалификации при конкуренции общей и специальной норм и конкуренции целого и части

Специальной является норма, которая предусматривает ответственность за то же деяние, что и общая, но содержит дополнительные признаки состава преступления, которых нет в общей норме.

Если деяние, предусмотренное статьями (частями статей) настоящего Кодекса, создает конкуренцию общей и специальной норм, то применяется только статья (часть статьи) Кодекса, содержащая специальную норму. Одновременное применение статей (частей статей) настоящего Кодекса, которые предусматривают общую и соответствующую специальную нормы, не допускается.

Статья (часть статьи) Кодекса, содержащая норму, которая охватывает совершенное деяние в целом, имеет преимущество в применении перед статьей (частью статьи) настоящего Кодекса, содержащей норму, которая охватывает часть совершенного деяния. Такое преимущество имеет норма об оконченном преступлении над нормой о неоконченном преступлении, норма об исполнении преступления над нормой о соучастии в нем организатора, подстрекателя или пособника, норма о составном преступлении (учтенной законом совокупности преступлений) над нормой, предусматривающей составляющую такого преступления.

Правила уголовно-правовой квалификации при конкуренции двух специальных норм

Статья (часть статьи) настоящего Кодекса, которая предусматривает специальную норму о преступлении со смягчающими признаками, имеет преимущество в применении перед статьей (частью статьи), предусматривающей специальную норму о преступлении с отягчающими (квалифицирующими) признаками.

Из нескольких статей (частей статей) настоящего Кодекса, содержащих специальные нормы со смягчающими признаками, преимущество в применении имеет статья (часть статьи), которая предусматривает наиболее мягкое наказание.

Из нескольких статей (частей статей) настоящего Кодекса, содержащих специальные нормы с отягчающими (квалифицирующими) признаками, преимущество в применении имеет статья (часть статьи) Особенной части настоящего Кодекса, которая предусматривает наиболее строгое наказание.

Во всех иных случаях, кроме случаев, предусмотренных частями 1, 2 и 3 настоящей статьи, при конкуренции двух специальных норм применяется норма, предусматривающая менее строгое наказание, а в случае равных мер наказания - норма, применение которой иным образом улучшает положение лица.

Специальные правила уголовно-правовой квалификации

В случае, когда в результате совершенного лицом умышленного или неосторожного преступления наступил особо тяжкий вред, который прямо не указан в качестве признака состава преступления, квалификация осуществляется по статье (части статьи) Особенной части Кодекса, предусматривающей совершенное лицом деяние, и по соответствующей статье (части статьи) главы 21 настоящего Кодекса, предусматривающей ответственность за убийство или причинение смерти по неосторожности, доведение до самоубийства либо склонение к самоубийству. При этом наказание назначается с учетом правил, предусмотренных статьей 78 Кодекса.

В случае, когда деяние совершено лицом в составе либо в интересах организованной группы или преступной организации, то с учетом положений, предусмотренных статьей 46 Кодекса, квалификация осуществляется по статье (части статьи) Особенной части настоящего Кодекса, предусматривающей совершенное лицом деяние, и по соответствующей части статей 248 или 249 Кодекса. При этом наказание назначается с учетом правил, предусмотренных статьей 78 Кодекса.

Данное положение не применяется в случаях привлечения лица к уголовной ответственности за организацию (создание) незаконной религиозной группы, организованной группы, преступной организации, вооруженного формирования, экстремистской организации, а также за руководство ими или участие в них.

В случае, когда преступление совершено должностным лицом с использованием своего служебного положения, квалификация осуществляется по статье (части статьи) Особенной части Кодекса, предусматривающей совершенное лицом деяние, и по соответствующей части статьи 320 Кодекса. При этом наказание назначается с учетом правил, предусмотренных статьей 78 настоящего Кодекса.

Данное положение не применяется в случаях, когда совершение преступления должностным лицом как специальным субъектом прямо указано в качестве признака состава преступления.

Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, совершившее преступление в возрасте, с которого в соответствии с настоящим Кодексом наступает уголовная ответственность.

Специальным субъектом является лицо, обладающее признаками, указанными в части 1 настоящей статьи, и совершившее преступление, субъектом которого может быть лишь определенное лицо.

Юридическое лицо не является субъектом преступления, уголовной ответственности и наказания. К юридическому лицу могут применяться принудительные меры уголовно-правового воздействия по основаниям и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом.

Невменяемость

Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло осознавать фактический характер и вред своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронической душевной болезни, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики.

Не подлежит наказанию лицо, которое совершило преступление в состоянии вменяемости, но до вынесения судом приговора заболело душевной болезнью, лишаящей его возможности отдавать себе отчет в своем действии (бездействии) или руководить им. К такому лицу по решению суда могут применяться принудительные меры медицинского характера, а по выздоровлении такое лицо может подлежать наказанию.

Ограниченная вменяемость

Лицо может быть признано судом ограниченно вменяемым, если в силу имеющегося у него психического расстройства оно во время совершения преступления не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественный вред своих действий (бездействия) или руководить ими.

Признание лица ограниченно вменяемым может быть основанием для применения к нему принудительных мер медицинского характера, но не освобождает его от наказания.

Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности.

Возраст, с которого наступает уголовная ответственность

Уголовной ответственности подлежит лицо, которому до совершения преступления исполнилось шестнадцать лет.

Лицо, которому до совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, подлежит уголовной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом за убийство (**статья 130**), причинение тяжкого вреда здоровью (**статья 138**), причинение менее тяжкого вреда здоровью (**статья 139**), изнасилование (**статья 161**), насильственные действия сексуального характера (**статья 162**), похищение человека (**статья 170**), торговлю людьми (**статья 171**), кражу (**статья 200**), грабеж (**статья 201**), разбой (**статья 202**), вымогательство (**статья 203**), угон автотранспортного средства (**статья 206**), уничтожение или повреждение чужого имущества (**часть 2 статьи 210**), акт терроризма (**части 2 и 3 статьи 239**), захват заложника (**статья 244**), хищение или вымогательство огнестрельного оружия (**статья 257**), хулиганство (**статья 266**), незаконное изготовление наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов с целью сбыта (**статья 267**), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (**статья 271**), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (**статья 299**).

Тема 5. Вина

Вина в уголовном праве является элементом субъективной стороны состава преступления, обязательным условием уголовной ответственности. Согласно господствующей в настоящее время психологической теории вины, она определяется как психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию, предусмотренному уголовным законом, и его последствиям. Существуют и другие теории вины.

В уголовном праве различается две формы вины — умысел и неосторожность. В рамках умысла выделяется прямой и косвенный умысел, в рамках неосторожности — преступное легкомыслие и преступная небрежность. Выделяют также преступления с двойной (смешанной) формой вины.

Умышленная форма вины предполагает осознание виновным сущности совершаемого деяния, предвидение его последствий и наличие воли, направленной к его совершению.

Неосторожность характеризуется легкомысленным расчётом на предотвращение вредных последствий деяния лица, либо отсутствием предвидения наступления таких последствий. Неосторожность встречается реже, чем умысел, однако по своим последствиям неосторожные преступления (особенно связанные с использованием некоторых видов техники, атомной энергии и т. д.) могут быть не менее опасными, чем умышленные.

Уголовный закон также может предусматривать ситуацию, когда в результате умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, которые не охватывались умыслом лица. Уголовная

ответственность за такое преступление наступает только в случае, когда в отношении этих последствий имела место вина в форме легкомыслия или небрежности. Такое преступление называется преступлением с двойной формой вины и в целом считается совершенным умышленно.

Уголовным правом большинства стран не допускается объективное вменение, то есть ответственность за деяние, совершённое невиновно. Деяние считается совершенным невиновно, если лицо не предвидело общественно опасных последствий своего деяния и по обстоятельствам дела не могло и не должно было их предвидеть.

Виной является психическое отношение лица к совершаемому им деянию (действию или бездействию), предусмотренному Кодексом, и его противоправным последствиям. Формами вины могут быть умысел или неосторожность.

Вредными последствиями признаются вред личности, обществу, государству или безопасности человечества, а также создание угрозы его причинения.

Если в статье (части статьи) Особенной части Кодекса прямо не указано на совершение деяния по неосторожности (легкомыслию или небрежности), то ответственность наступает только за умышленное совершение такого деяния. Если в статье (части статьи) Особенной части Кодекса прямо не указано на причинение вреда по неосторожности, то ответственность наступает только за умышленное причинение вреда (ст. 31 УК КР)

Умышленным преступлением признается противоправное деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом.

Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало уголовную противоправность своего деяния, предвидело возможность причинения вреда и желало его причинения либо предусматривало неизбежность его причинения.

Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало уголовную противоправность своего деяния, предвидело возможность причинения вреда, не желало, но сознательно допускало его причинение (безразлично относилось к его причинению). (ст. 32 УК КР).

Неосторожным преступлением признается противоправное деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности.

Преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо, не расценивая свое деяние как уголовно противоправное, все же осознавало необходимость проявлять осторожность и предвидело возможность причинения вреда, но безосновательно надеялось, что вред причинен не будет.

Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо, по причине пренебрежительного отношения к необходимости проявлять осторожность, не осознавало такую необходимость и не предвидело возможность причинения вреда, хотя должно было и могло их осознавать и предвидеть.

Необходимость проявлять осторожность может быть обусловлена требованиями нормативных правовых актов и (или) интересами других лиц. (ст. 33 УК КР)

Вред считается причиненным без вины, если лицо не осознавало характер и значение своего действия или бездействия, не предвидело возможность причинения вреда и по обстоятельствам дела не должно было и (или) не могло ее предвидеть. (ст. 34 УК КР).

Тема 6. Стадии совершения преступления и проступка

Стадии совершения преступления – это этапы подготовки и осуществления умышленного преступления. Преступление о неосторожности стадий не имеет.

Уголовный кодекс различает следующие стадии преступной деятельности:

1) приготовление к преступлению.

Под приготовлением понимается приискание или приспособление средств или орудий, подыскание соучастников или сговор на совершение преступления, устранение препятствий, а также иное умышленное создание условий для совершения преступления. Например, лицо приспособливает инструменты для взлома двери, приискивает транспортное средство для вывоза похищенного имущества, производит наблюдение за квартирой, которую собирается обокрасть;

2) покушение на преступление. Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при

этом преступление не было доведено до конца по независящим от него причинам. Например, вор проник в квартиру с целью похищения имущества, но был застигнут и задержан хозяином;

3) оконченное преступление. Оконченным преступлением признается деяние, содержащее все признаки состава преступления, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса. Например, вор вынес похищенные вещи из взломанной им квартиры и укрыл их в заранее подготовленном месте. Таким образом, он завладел чужим имуществом и получил возможность распорядиться им.

Уголовная ответственность за приготовление к преступлению и покушению на преступление наступает по статье закона, предусматривающей ответственность за оконченное преступление. При этом следует учитывать, что приготовление к преступлению небольшой тяжести не влечет уголовной ответственности. При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности действия, совершенных виновным, степень осуществления преступного намерения и причины, в силу которых преступление не было доведено до конца.

Тема 7. Соучастие в преступлении и в проступке

Соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие в совершении умышленного преступления двух или более субъектов преступления.

Исполнителем является лицо, непосредственно совершившее преступление или непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другим лицом (соисполнителем), а равно лицо, совершившее преступление посредством другого лица, не подлежащего согласно настоящему Кодексу уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или иных обстоятельств.

Соучастниками преступления наряду с исполнителями признаются организаторы, подстрекатели и пособники.

Организатором признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его исполнением, а равно лицо, создавшее организованную группу или преступную организацию либо руководившее ею.

Подстрекателем признается лицо, склонившее иного соучастника к совершению преступления.

Пособником признается лицо, сознательно содействовавшее советами, указаниями, предоставлением средств либо устранением препятствий совершению преступления иными соучастниками, а равно лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, орудия либо средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, приобрести либо сбыть такие предметы или иным способом содействовать сокрытию преступления.

Группой лиц являются двое или более лиц, которые совместно совершили преступление без предварительного сговора.

Группой лиц по предварительному сговору являются двое или более лиц, которые совместно совершили преступление и при этом заранее, то есть до начала совершения преступления, договорились о совместном его совершении.

Организованной группой является группа, характеризующаяся следующими признаками:

- 1) состоит из нескольких лиц (три и более);
- 2) между всеми ее участниками существует предварительный сговор о совершении преступления (преступлений);
- 3) является устойчивым объединением;
- 4) целью является совершение одного или нескольких преступлений;
- 5) функции между участниками предварительно распределены.

Преступной организацией является группа, характеризующаяся следующими признаками:

- 1) состоит из нескольких лиц (четыре и более);

- 2) между всеми ее участниками существует предварительный сговор о совершении преступления (преступлений);
- 3) является устойчивым и иерархическим объединением;
- 4) целью является совершение нескольких тяжких или особо тяжких преступлений;
- 5) функции между участниками предварительно распределены.

Исполнитель и другие соучастники преступления, совершенного группой лиц и группой лиц по предварительному сговору, подлежат уголовной ответственности только на основании их личной вины в совместном противоправном деянии, с учетом характера и степени участия каждого из них в совершении преступления.

Исполнитель (соисполнитель) подлежит уголовной ответственности по статье (части статьи) Особенной части Кодекса, предусматривающей совершенное им преступление.

Организатор, подстрекатель и пособник подлежат уголовной ответственности по соответствующей части статьи 43 и статье (части статьи) Особенной части Кодекса, которые предусматривают преступление, совершенное исполнителем.

В случае совершения исполнителем неоконченного преступления другие соучастники подлежат уголовной ответственности за соучастие в неоконченном преступлении.

Уголовной ответственности за приготовление к преступлению подлежит лицо, которому по не зависящим от него обстоятельствам не удалось склонить других лиц к совершению преступления.

Тема 8. Необходимая оборона и крайняя необходимость и другие обстоятельства, исключающие преступность деяния

Необходимая оборона — это правомерная защита личности и прав обороняющегося и других лиц, а также охраняемых законом интересов общества и государства от общественно опасного посягательства, путём причинения вреда посягающему лицу.

Основным отличительным признаком необходимой обороны, отграничивающим её от других обстоятельств, исключающих преступность деяния, является причинение вреда именно посягающему.

Институт необходимой обороны известен достаточно давно и существует в уголовном праве многих государств, однако он продолжает вызывать научные споры: ему посвящены сотни научных исследований, а соответствующие законодательные нормы подвержены изменениям.

Природа права на необходимую оборону

Некоторые учёные считают, что право на самооборону является неотъемлемым правом каждого человека, которое вытекает из «естественного, присущего человеку от рождения права на жизнь».

Так, УК Польши содержит норму, предусматривающую освобождение от ответственности за причинение вреда в рамках необходимой обороны (§ 1 ст. 25). Кроме того, устанавливаются пределы допустимой обороны (избранный для защиты способ должен соответствовать опасности посягательства) и устанавливаются правила назначения наказания в случае превышения этих пределов: наказание смягчается и может даже не назначаться вовсе (§ 2 ст. 25). Освобождение от наказания происходит и в тех случаях, когда превышение пределов необходимой обороны было вызвано страхом или нервным возбуждением, которые были спровоцированы посягательством (§ 3 ст. 25).

Аналогичный подход к ответственности за превышение пределов необходимой обороны предусмотрен и УК Германии: не наказуемо такое превышение, произошедшее из-за замешательства, страха или испуга (§ 33).

УК Испании (исп.), устанавливая пределы допустимой обороны, указывает, что способ, избранный для противодействия посягательству, должен удовлетворять критерию «разумной необходимости». Предусматривается также такое условие правомерности обороны, как её неспровоцированность самим защищающимся (п. 4 ст. 21).

УК Франции допускает правомерное причинение вреда при отражении незаконного посягательства на обороняющегося или третьих лиц, при условии, что средства, используемые для защиты, соответствуют «серьёзности нападения» (ст. 122-5); в том числе специально оговаривается возможность совершения таких действий (кроме умышленного убийства) для защиты имущества от посягательства при наличии такой необходимости и сообразно опасности посягательства. Условия

правомерности необходимой обороны от различных категорий преступных посягательств устанавливаются статьями 122-6 и 122-7.

Оборона возможна только от противоправных действий, совершаемых другим человеком. Действия, направленные на защиту от опасности, создаваемой животными или силами природы, рассматриваются как крайняя необходимость, а не как необходимая оборона. Посягательство может быть направлено как против самого обороняющегося лица, так и против третьих лиц, интересов государства и общества, которые охраняются уголовным законом. Посягательство должно содержать в себе объективные признаки преступления, оборона от других правонарушений невозможна.

Если посягательство осуществляется группой лиц, то вред может быть причинён любому члену группы вне зависимости от того, насколько активным было его поведение.

Невозможна необходимая оборона от правомерных действий, к числу которых относятся причинение вреда в ситуациях, когда исключается преступность деяния: при необходимой обороне, задержании лица, совершившего преступление, крайней необходимости.

Оборона от общественно опасного посягательства возможна независимо от того, может ли нести уголовную ответственность лицо, его совершающее. Таким образом, возможна оборона от действий малолетних и невменяемых лиц. В научных исследованиях указывается, что в случаях обороны от действий таких лиц следует стремиться к уменьшению причиняемого им вреда, однако УК такого требования не содержит.

Посягательство должно быть действительным, то есть оно должно быть объективно общественно опасным. Если обороняющееся лицо ошибочно считает посягательство общественно опасным, хотя оно таковым не является, имеет место мнимая оборона.

Посягательство должно быть наличным, то есть к моменту начала обороны оно должно начаться, но ещё не закончиться. Начало посягательства связывается не только с моментом фактического начала осуществления причиняющих вред действий, но и с наличием реальной угрозы совершения таких действий, когда посягающее лицо готово перейти к совершению соответствующего деяния. Состояние необходимой обороны наступает не только в том случае, когда оборона осуществляется непосредственно в процессе посягательства, но и тогда, когда начало реального осуществления нападения настолько очевидно и неминуето, что непринятие предупредительных мер ставит в явную, непосредственную и неотвратимую опасность лицо, вынужденное к принятию этих мер.

Состояние необходимой обороны может быть вызвано и общественно опасным посягательством, носящим длящийся или продолжаемый характер (например, незаконное лишение свободы, захват заложников, истязание и т. п.). Право на необходимую оборону в этих случаях сохраняется до момента окончания такого посягательства.

Невозможна оборона против приготовительных действий, так как непосредственная угроза причинения вреда в таком случае отсутствует. В этой ситуации для защиты от посягательства необходимо обращение в правоохранительные органы.

Состояние необходимой обороны может иметь место в том числе в случаях, когда:

защита последовала непосредственно за актом хотя и оконченного посягательства, но исходя из обстоятельств для оборонявшегося лица не был ясен момент его окончания и лицо ошибочно полагало, что посягательство продолжается;

общественно опасное посягательство не прекращалось, а с очевидностью для оборонявшегося лица лишь приостанавливалось посягавшим лицом с целью создания наиболее благоприятной обстановки для продолжения посягательства или по иным причинам.

Переход оружия или других предметов, использованных в качестве оружия при посягательстве, от посягавшего лица к оборонявшемуся лицу сам по себе не может свидетельствовать об окончании посягательства, если с учётом интенсивности нападения, числа посягавших лиц, их возраста, пола, физического развития и других обстоятельств сохранялась реальная угроза продолжения такого посягательства.

Уголовный закон не ограничивает круг посягательств, от которых возможна оборона, хотя в теории уголовного права ставится под сомнение возможность причинения вреда при посягательстве на многие объекты (например, честь и достоинство личности). Указывается, что не может быть признано соответствующим характеру и опасности такого посягательства применение любого насилия

для его пресечения. Однако в принципе такая оборона не исключается, в том числе судебной практикой.

В теории уголовного права имеются различные мнения по поводу допустимости обороны от общественно опасных действий должностных лиц, в том числе представителей правоохранительных органов: например, существуют мнения, что допускается оборона только от посягательств на личность потерпевшего, оборона только от действий, которые очевидно являются преступными, от незаконных действий, совершаемых с нарушением предусмотренной законом формы и т. д. Однако УК не содержит ограничений, касающихся такого рода обороны; можно считать, что оборона возможна от любых неправомерных действий должностных лиц, которые причиняют вред охраняемым уголовным законом интересам. Правомерные действия должностных лиц, находящихся при исполнении своих служебных обязанностей, даже если они сопряжены с причинением вреда или угрозой его причинения, состояние необходимой обороны не образуют.

Также споры вызывает вопрос о возможности обороны от вреда, причиняемого бездействием лица. Примером такой ситуации может быть, например, применение физической силы к военнослужащему, который получил приказ в установленной форме, но уклоняется от его исполнения, в результате чего может быть причинён вред интересам воинской службы. Некоторые юристы указывают, что такие действия граничат с самоуправством и превышением должностных полномочий и не могут быть признаны правомерными.

Использование защитных приспособлений и необходимая оборона

Для предотвращения посягательства могут использоваться не запрещённые законом автоматические срабатывающие и автономные специальные приспособления, действующие в отсутствие лица, интересам которого причиняется ущерб.

Если при использовании таких приспособлений причиненный посягнувшему лицу вред явно не соответствовал характеру и опасности посягательства, содеянное следует оценивать как превышение пределов необходимой обороны. При срабатывании (приведении в действие) таких средств или приспособлений в условиях отсутствия общественно опасного посягательства содеянное подлежит квалификации на общих основаниях.

Недопустимым является использование, например, мин-ловушек, оставление яда в продуктах питания для предотвращения кражи из жилого помещения и т. д. Подобные действия не признаются совершёнными в состоянии необходимой обороны, лицо, установившее подобные приспособления, несёт полную ответственность за причинённый ущерб.

Субъект обороны

Любой человек независимо от его профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

По общему правилу, на лицо не возлагается обязанности обороняться от посягательства, активное противодействие общественно опасным деяниям является правом, а не обязанностью гражданина, так как любая оборона связана с риском для обороняющегося; однако в большинстве случаев можно говорить о наличии моральной обязанности прибегнуть к обороне.

Некоторые лица не только вправе, но и обязаны своими активными действиями препятствовать развитию общественно опасных посягательств. Это работники полиции, служб охраны, военнослужащие (при посягательствах на установленный порядок несения военной службы и воинскую дисциплину). В случае, если эта обязанность не будет выполнена, данные лица могут понести за это ответственность, которая может носить дисциплинарный, административно-правовой или уголовно-правовой характер.

При осуществлении обороны эти лица должны руководствоваться, помимо Уголовного кодекса, соответствующими дисциплинарными уставами, регламентирующими правила применения оружия, иных специальных средств, а также физической силы. Кроме того, в литературе указывается, что они должны по возможности стремиться к минимизации причинённого при необходимой обороне вреда.

Не может признаваться преступлением причинение вреда таким лицом, применившим оружие, специальные средства, боевую и специальную технику или физическую силу с нарушением установленного действующим законодательством порядка их применения, если исходя из конкретной обстановки промедление в применении указанных предметов создавало непосредственную опасность

для жизни людей или могло повлечь за собой иные тяжкие последствия (экологическую катастрофу, совершение диверсии и т. п.).

Не может быть признано находившимся в состоянии необходимой обороны лицо, которое намеренно вызвало нападение, чтобы использовать его как повод для совершения противоправных действий (для причинения вреда здоровью, хулиганских действий, сокрытия другого преступления и т. п.). Содеянное в таких случаях должно квалифицироваться на общих основаниях.

О наличии такого посягательства могут свидетельствовать, в частности:

причинение вреда здоровью, создающего реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица (например, ранения жизненно важных органов);

применение способа посягательства, создающего реальную угрозу для жизни обороняющегося или другого лица (применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия, удушение, поджог и т. п.).

Непосредственная угроза применения насилия, опасного для жизни обороняющегося или другого лица, может выражаться, в частности, в высказываниях о намерении немедленно причинить обороняющемуся или другому лицу смерть или вред здоровью, опасный для жизни, демонстрации нападающим оружия или предметов, используемых в качестве оружия, взрывных устройств, если с учётом конкретной обстановки имелись основания опасаться осуществления этой угрозы.

По сравнению с предыдущими редакциями данной нормы, текущий подход более эффективно защищает интересы обороняющегося лица, позволяя с меньшим ущербом для него решить вопрос о правомерности необходимой обороны. В период действия предыдущей редакции, требующей устанавливать соответствие действий обороняющегося характеру и опасности посягательства во всех случаях, имелась тенденция к предвзятому отношению к обороняющемуся, фактически существенно ограничивающая пределы правомерности обороны. Так, по данным исследований действия обороняющихся следствием оценивались как преступные в 90% случаев обороны.

Тем не менее, и текущая редакция закона не лишена недостатков. Так, не определено, какое насилие может быть признано опасным для жизни. Указывается, что если этот вопрос будет решаться на основе субъективного восприятия посягательства обороняющимся, не исключены злоупотребления, в том числе связанные с провокацией нападения.

При защите от иного посягательства

Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

Под превышением пределов необходимой обороны признается явное, очевидное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется смерть или тяжкий вред здоровью. При этом ответственность за превышение пределов необходимой обороны наступает только в случае, когда по делу будет установлено, что оборонявшийся осознавал, что причиняет вред, который не был необходим для предотвращения или пресечения конкретного общественно опасного посягательства.

Пределы необходимой обороны определяются с учётом:

объекта посягательства (вида благ, которые защищает обороняющийся);

избранного посягавшим лицом способа достижения результата, тяжести последствий, которые могли наступить в случае доведения посягательства до конца, наличия необходимости причинения смерти посягавшему лицу или тяжкого вреда его здоровью для предотвращения или пресечения посягательства;

места и времени посягательства, предшествовавших посягательству событий, неожиданности посягательства, числа лиц, посягавших и оборонявшихся, наличия оружия или иных предметов, использованных в качестве оружия;

возможности оборонявшегося лица отразить посягательство (его возраст и пол, физическое и психическое состояние и т. п.);

иных обстоятельств, которые могли повлиять на реальное соотношение сил посягавшего и оборонявшегося лиц.

Необходима комплексная оценка данных признаков, несоответствие по какому-либо одному пункту ещё не означает признания наличия превышения пределов необходимой обороны. Суд должен

обосновать в приговоре свой вывод со ссылкой на конкретные установленные по делу обстоятельства, свидетельствующие о явном несоответствии защиты характеру и опасности посягательства.

Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения. При установлении данного обстоятельства суду следует принимать во внимание время, место, обстановку и способ посягательства, предшествовавшие посягательству события, а также эмоциональное состояние оборонявшегося лица (состояние страха, испуга, замешательства в момент нападения и т. п.). В зависимости от конкретных обстоятельств дела неожиданным может быть признано посягательство, совершенное, например, в ночное время с проникновением в жилище, когда оборонявшееся лицо в состоянии испуга не смогло объективно оценить степень и характер опасности такого посягательства.

Не могут рассматриваться как превышение пределов необходимой обороны также причинение смерти или тяжкого вреда здоровью по малозначительному поводу (например, для предотвращения кражи яблок из сада).

При необходимой обороне может быть правомерно причинен вред, который фактически является большим, чем посягающий реально причинил в ходе нападения.

Мнимая оборона имеет место, когда отсутствует реальное общественно опасное посягательство и лицо лишь ошибочно предполагает наличие такого посягательства. Квалификация в таких случаях осуществляется по правилам об ошибке в фактических обстоятельствах причинения вреда.

В тех случаях, когда обстановка происшествия давала основания полагать, что совершается реальное посягательство, и лицо, применившее средства защиты, не сознавало и не могло сознавать ошибочность своего предположения, его действия следует рассматривать как совершенные в состоянии необходимой обороны. В данном случае ответственность исключается, так как вред причинен невиновно.

Если при этом лицо превысило пределы защиты, допустимой в условиях соответствующего реального посягательства, оно подлежит ответственности как за превышение пределов необходимой обороны.

Если же лицо причиняет вред, не сознавая мнимости посягательства, но по обстоятельствам дела должно было и могло это обстоятельство осознавать, действия такого лица подлежат квалификации по статьям уголовного кодекса, предусматривающим ответственность за причинение вреда по неосторожности (в форме преступной небрежности).

Наконец, если лицо понимало, что нападение является мнимым, любой причиненный вред влечёт за собой ответственность по статьям уголовного кодекса, предусматривающим ответственность за умышленное причинение вреда.

Тема 9. Наказание за преступление и его цели.

Многие ученые считают наказуемость одним из обязательных признаков преступления. В самом деле, за каждое преступление, предусмотренное Особенной частью УК, определено наказание. Нет преступления без наказания, равно как без преступления нет наказания. В этом находит отражение принцип неотвратимости ответственности за каждое совершенное преступление.

Наказание — это мера принуждения, применяемая от имени государства по приговору суда к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключающаяся в предусмотренном законом лишении или ограничении прав и свобод осужденного.

Наказание — это мера принуждения. В этом состоит карательная сущность любого уголовного наказания. Она выражается в лишении или ограничении личных, трудовых, имущественных прав преступника, естественно, вне зависимости от его личного к этому отношения.

Только преступление является основанием установления и применения наказания.

Уголовное наказание в целом более сурово, более репрессивно, оно более, чем другие виды юридической ответственности, ущемляет права граждан. Только в рамках уголовной ответственности возможны применение смертной казни, лишение свободы. Те виды наказаний, которые применяются в рамках разных видов ответственности, в уголовном праве тяжелее по срокам и размерам.

Система наказаний обширнее и разнообразнее, чем в иных отраслях права.

Только уголовное наказание влечет такое правовое последствие, как судимость.

Уголовное наказание устанавливается законом, применяется только судом.

Уголовному наказанию свойствен особый порядок его вынесения, определяемый уголовно-процессуальным правом.

Цели наказания

Любое разумное действие человека обязательно должно преследовать определенную цель, в противном случае его можно назвать бессмысленным. Цели во многом определяют пути, методы и средства их достижения. Данные положения целиком относятся и к целям уголовного наказания, которые оказывают сильное, зачастую определяющее влияние на все уголовное право. Так, если основная задача наказания — объявить кару, возмездие за преступление, то соответственно самой популярной санкцией должна стать смертная казнь. Отомрут за ненадобностью такие институты, как условное осуждение, давность привлечения к уголовной ответственности, освобождение от уголовной ответственности и наказания и т. д.

Основными целями наказания в отечественном уголовном праве являются восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предупреждение совершения новых преступлений осужденным (специальная превенция) и иными лицами (общая превенция).

1. Восстановление социальной справедливости. Оно осуществляется применительно как к обществу в целом, так и к потерпевшему в частности: государство частично возмещает причиненный ущерб за счет штрафа, конфискации имущества, исправительных работ и др.; граждане убеждаются в том, что государственные органы способны обеспечить наказание преступника и наказывают его в соответствии с законом исходя из рациональных и социопсихологических соображений, т. е. учитывая начала эффективности, соразмерности, гуманизма. Применительно к потерпевшему социальная справедливость восстанавливается путем защиты законных интересов и прав, нарушенных преступлением. Реализуя эту цель, наказание должно обеспечить и возможность возмещения причиненного вреда, и — в возможных пределах — предусматривается соразмерность лишения или ограничения прав и свобод осужденного страданиям потерпевшего.

2. Специальная превенция. Ее адресатом является лицо, осужденное за преступление. Сам факт совершения преступления свидетельствует о наличии криминогенных свойств личности и характера преступника, а значит, велика вероятность совершения им в будущем новых преступлений. Понятно, что государство не может относиться к такой ситуации безразлично. Оно стремится к исправлению преступника, к замещению отрицательных установок личности преступника на положительные. Таким образом, целью наказания является исправление осужденного, воспитание его как неправошителя, т. е. лица, не совершающего преступления хотя бы из страха наказания.

3. Общая превенция. Это предупреждение совершения преступлений иными лицами. Дело в том, что среди законопослушных граждан обязательно есть такая категория лиц, которые хотя и повелем в виде административных, дисциплинарных, просто аморальных проступков демонстрируют возможность и способность совершить также и преступление. В случае гласности судебных процессов, доступности для общества судебных приговоров, свидетельствующих о неотвратимости наказания, такие лица, возможно, не один раз подумают, прежде чем взять в руки нож или отмычку.

4. Возмездие. Эта цель внутренне присуща любому наказанию. В самом деле, суть любого наказания заключается в ограничении или лишении прав, т. е. изменении привычных условий существования в сторону ужесточения. Такой переход с необходимостью вызывает страдания, ощущение наступившего возмездия. Таким образом, элемент кары обязательно присущ уголовному наказанию. Доктрина отечественного уголовного права определяет, что кара, однако, является не самоцелью, а лишь средством достижения цели исправления осужденных посредством устрашения.

Цели уголовного наказания — те конечные фактические результаты, которых стремится достичь государство, устанавливая наказание в уголовном законе, определяя меру наказания лицу, виновному в совершении преступления, и применяя эту меру.

Цель восстановления социальной справедливости — это по существу модифицированная цель кары (от глагола «корить» — укорять, упрекать, порицать, позорить). Реализация данной цели предполагает не месть, возмездие или требование ужесточения санкций, а справедливое осуждение совершенного преступления, порицание виновного и применение при необходимости предусмотренных уголовным законом лишений и ограничений его прав и свобод за то, что это лицо совершило, и в меру того, что оно совершило, т. е. соразмерное воздаяние виновному за содеянное в целях удовлетворения чувства справедливости граждан, вызванного фактом совершения преступления (обеспечения торжества справедливости), а также исправления виновного и предупреждения новых преступлений. Данная цель не предполагает намеренное причинение страданий осужденному или стремление к устрашению или ужесточению наказаний.

Восстановление социальной справедливости (кара) является одной из целей уголовного наказания — не единственной и не главной, но неперменной и весьма важной. Это ближайшая цель, достигаемая уже самим фактом справедливого осуждения виновного за то, что он совершил, и в меру того, что он совершил. При этом она является так называемой промежуточной целью, реализация которой служит необходимой предпосылкой и определенной ступенью на пути осуществления иных — перспективных целей, стоящих перед наказанием. Во многих случаях эта цель оказывается единственной реально достигаемой в результате применения уголовного наказания. Другие — перспективные цели исправления осужденного и предупреждения новых преступлений — могут быть достигнуты лишь в будущем, а могут и не быть достигнуты вовсе, что нередко имеет место.

Цель исправления осужденного заключается в изменении посредством применения уголовного наказания негативных свойств личности виновного, приведших его к совершению преступления, чтобы сделать его безопасным, правопослушным членом общества. Эта цель реализуется посредством оказания на осужденного необходимого, вызываемого характером и степенью его социально-нравственной «испорченности», исправительно-воспитательного воздействия при назначении наказания и в процессе его исполнения. Имеет значение использование любых законных и разумных средств позитивного изменения личности и социальных связей осужденного: установление режима отбывания наказания, применение специальных воспитательных мероприятий, привлечение осужденного к полезному труду, общеобразовательное и профессиональное обучение и т.п. Большое значение имеет самовоспитание, стремление самого осужденного к исправлению, которое необходимо всячески стимулировать.

Цель предупреждения совершения новых преступлений (превенция) состоит в том, чтобы посредством применения уголовного наказания в отношении лица, совершившего преступление, добиться, чтобы ни само это лицо, испытавшее воздействие наказания, ни какие-либо другие лица, которым известен факт применения наказания, не совершали преступлений.

Цель специального (частного) предупреждения заключается в оказании на осужденного посредством использования карательных, воспитательных и предупредительных возможностей назначенного ему уголовного наказания такого психологического и иного воспитательно-предупредительного воздействия, которое удерживало бы его в дальнейшем от совершения новых преступлений. Средством реализации данной цели является также лишение или ограничение лица, к которому применено наказание, фактической возможности совершать новые преступления — путем установления контроля за поведением осужденного, изоляции его от общества, лишения его права занимать должности или заниматься определенной деятельностью и т.п. Эта цель достигается неотвратимостью и своевременностью осуждения виновного и применения к нему наказания, а также справедливостью наказания и правильной организацией его исполнения. Определенное удерживающее значение имеет и строгость содержащегося в санкции и реально применяемого наказания.

Цель общего предупреждения предполагает оказание посредством установления наказания в уголовном законе и фактического его применения к лицу, виновному в совершении преступного деяния, психологического — по существу устрашающего и потому удерживающего воздействия на граждан, способных при определенных условиях совершить то или иное преступление. Общепредупредительное значение имеет как факт обоснованного установления наказания в уголовном законе, так и факт его своевременного и справедливого назначения виновному и надлежащая организация его исполнения. Эффективность достижения этой цели обеспечивается прежде всего строгостью, но еще более — неотвратимостью уголовно-правового воздействия в отношении лиц, виновных в совершении преступлений.

Все цели наказания тесно между собою связаны, что не исключает изменений в тот или иной период в их соотношении и приоритета одной цели перед другой. Эти изменения могут быть связаны с состоянием преступности в целом, распространенностью и общественной опасностью отдельных видов преступлений, тенденциями в уголовной политике и законодательстве, изменениями в социальной и экономической жизни общества и т.п.

Тема 10. Виды наказаний за преступление и проступок

Виды наказаний за преступление

1. К лицам, признанным виновными в совершении преступления, судом могут быть применены такие виды основных наказаний - с их градацией от менее строгого до более строгого:

1) не связанные с изоляцией от общества:

а) общественные работы;

б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

в) исправительные работы;

г) штраф.

При этом относительная строгость исправительных работ и штрафа определяется их конкретным размером;

2) связанные с изоляцией от общества:

а) содержание в дисциплинарной воинской части;

б) лишение свободы на определенный срок;

в) пожизненное лишение свободы.

2. В качестве дополнительных видов наказания судом могут быть применены:

1) в случае совершения преступления, с использованием служебного положения или возможностей, предоставленных служебным положением, - лишение специального, воинского, почетного звания, дипломатического ранга или классного чина;

2) в случае совершения тяжкого или особо тяжкого преступления - лишение государственных наград.

Лицо также лишается судом специального, воинского, почетного звания, дипломатического ранга, классного чина, государственной награды, если соответствующие звание, чин либо награда были присвоены в результате служебного подлога или иного преступления.

Штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью могут применяться в качестве не только основных видов, но и дополнительных видов наказаний.

3. За одно преступление может быть назначено лишь одно основное наказание, предусмотренное в санкции статьи (части статьи) Особенной части настоящего Кодекса. К основному виду наказания могут быть присоединены одно или несколько дополнительных видов наказаний в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Кодексом.

4. За преступления, повлекшие смерть человека, общественные работы, исправительные работы, лишение права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью, а также штраф как основные виды наказания законом не устанавливаются и судом не применяются.

5. Виды наказаний соотносятся между собой по степени строгости в соответствии с правилами, изложенными в приложении 2 к Кодексу.

Общественные работы

1. Общественные работы состоят в выполнении осужденным в свободное от основной работы или учебы время в пользу общества бесплатных работ, конкретный вид которых определяется муниципальной службой совместно с органами пробации в соответствии с Уголовно-исполнительным кодексом Кыргызской Республики.

2. Общественные работы выполняются в свободное от работы и учебы время не более чем 4 часа в день, а неработающими и неучащимися - не свыше 8 часов в день.

3. Общественные работы делятся на четыре категории:

1) I категория: для несовершеннолетних - от 40 до 60 часов, для других физических лиц - от 60 до 120 часов;

2) II категория: для несовершеннолетних - от 60 до 80 часов, для других физических лиц - от 120 до 200 часов;

3) III категория: для несовершеннолетних - от 80 до 100 часов, для других физических лиц - от 200 до 280 часов;

4) IV категория: для несовершеннолетних - от 100 до 120 часов, для других физических лиц - от 280 до 360 часов.

4. Общественные работы не назначаются военнослужащим срочной службы, лицам, признанным инвалидами I и II групп, беременным женщинам, а также женщинам и мужчинам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком, лицам, достигшим пенсионного возраста, а также лицам, которые должны достичь пенсионного возраста ранее окончания срока общественных работ.

5. В случае злостного уклонения лица от выполнения общественных работ, по представлению органа, ведающего исполнением наказания, суд заменяет это наказание другим наказанием, предусмотренным соответствующей санкцией статьи (части статьи) Особенной части настоящего Кодекса, по которой лицо было осуждено.

6. В отношении лица, осужденного к общественным работам, которое после постановления приговора суда находится в отпуске по уходу за ребенком, общественные работы суд заменяет штрафом:

- 1) общественные работы I категории - 25 процентов штрафа I категории;
- 2) общественные работы II категории - 25 процентов штрафа II категории;
- 3) общественные работы III категории - 25 процентов штрафа III категории;
- 4) общественные работы IV категории - 25 процентов штрафа IV категории.

При уклонении от уплаты штрафа лицо привлекается к уголовной ответственности на основании статьи 351 Кодекса.

7. В отношении лица, осужденного к общественным работам, которое после вынесения приговора суда признано инвалидом I или II группы, а также в отношении беременной женщины, если беременность наступила после вынесения приговора суда, применяются положения статьи 91 Кодекса.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

1. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью означает, что лицу, совершившему преступление, запрещается занимать должность на государственной службе или муниципальной службе либо заниматься определенной профессиональной или иной деятельностью.

2. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначается в качестве основного вида наказания на срок от одного года до пяти лет и делится на четыре категории:

- 1) I категория - на срок от одного года до двух лет;
- 2) II категория - на срок от двух до трех лет;
- 3) III категория - на срок от трех до четырех лет;
- 4) IV категория - на срок от четырех до пяти лет.

3. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью назначается в качестве дополнительного вида наказания на срок от шести месяцев до трех лет и в случаях, когда это наказание не предусмотрено статьей (частью статьи) Особенной части настоящего Кодекса, исходя из характера совершенного лицом преступления, которое лицо не смогло бы совершить, не занимая определенную должность или не занимаясь определенной деятельностью.

4. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида наказания обязательно назначается судом в случаях совершения специальным субъектом умышленного преступления против жизни и здоровья либо половой неприкосновенности несовершеннолетнего, совершенного с использованием служебного положения. При этом максимальный срок этого вида наказания увеличивается в четыре раза, но на общий срок - не более чем двенадцать лет.

5. При назначении общественных работ или штрафа в качестве основного вида наказания, а также при освобождении от наказания с применением условий probation срок лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначенного в качестве дополнительного вида наказания, исчисляется с момента вступления приговора суда в законную силу.

6. При назначении лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного вида наказания к исправительным работам, содержанию в дисциплинарной воинской части и лишению свободы на определенный срок оно распространяется на весь срок отбывания основного вида наказания и на срок, установленный приговором суда, вступившим в законную силу.

Исправительные работы

1. Исправительные работы отбываются по месту работы осужденного, а в случае работы по совместительству - по основному месту работы осужденного.

2. Исправительные работы делятся на четыре категории:

1) I категория: для несовершеннолетних - от двух до четырех месяцев, для других физических лиц - от одного года до одного года шести месяцев;

2) II категория: для несовершеннолетних - от четырех до шести месяцев, для других физических лиц - от одного года шести месяцев до двух лет;

3) III категория: для несовершеннолетних - от шести до девяти месяцев, для других физических лиц - от двух лет до двух лет шести месяцев;

4) IV категория: для несовершеннолетних - от девяти месяцев до одного года, для других физических лиц - от двух лет шести месяцев до трех лет.

3. Из суммы заработка (денежного довольствия) осужденного к исправительным работам осуществляется отчисление в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от 20 до 25 процентов.

4. Исправительные работы не назначаются лицам, не имеющим постоянного места работы, беременным женщинам, женщинам или мужчинам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком, военнослужащим срочной службы, а также лицам, которые должны достичь пенсионного возраста ранее окончания срока исправительных работ.

5. В случае злостного уклонения от отбывания исправительных работ лицом, осужденным к исправительным работам, суд по представлению органа пробации заменяет исправительные работы иным более строгим наказанием, предусмотренным санкцией статьи (части статьи) Особенной части Кодекса, по которой было осуждено лицо.

6. Лицу, утратившему работу после постановления приговора суда и не трудоустроившемуся добровольно в течение одного месяца, исправительные работы суд заменяет общественными работами из расчета:

- 1) исправительные работы I категории - общественными работами I категории;
- 2) исправительные работы II категории - общественными работами II категории;
- 3) исправительные работы III категории - общественными работами III категории;
- 4) исправительные работы IV категории - общественными работами IV категории.

В случае злостного уклонения лица от выполнения общественных работ по представлению органа, ведающего исполнением наказания, суд заменяет это наказание другим, предусмотренным соответствующей санкцией статьи (части статьи) Особенной части настоящего Кодекса, по которой лицо было осуждено.

7. В отношении лица, осужденного к исправительным работам, которое после постановления приговора суда находится в отпуске по уходу за ребенком, исправительные работы суд заменяет штрафом из расчета:

- 1) исправительные работы I категории - 50 процентов штрафа I категории;
- 2) исправительные работы II категории - 50 процентов штрафа II категории;
- 3) исправительные работы III категории - 50 процентов штрафа III категории;
- 4) исправительные работы IV категории - 50 процентов штрафа IV категории.

При уклонении от уплаты штрафа лицо привлекается к уголовной ответственности на основании статьи 351 Кодекса.

8. В отношении лица, осужденного к исправительным работам, которое после вынесения приговора суда признано инвалидом I или II группы, а также в отношении беременной женщины, если беременность наступила после вынесения приговора суда, применяются положения статьи 91 Кодекса.

Штраф

1. Штраф - наказание, назначаемое судом в денежной форме в случаях, размере и порядке, установленных Кодексом.

2. Штраф исчисляется в расчетных показателях.

3. Штраф по размеру делится на шесть категорий:

1) I категория: для несовершеннолетних - от 200 до 400 расчетных показателей, для других физических лиц - от 600 до 1000 расчетных показателей;

2) II категория: для несовершеннолетних - от 400 до 600 расчетных показателей, для других физических лиц - от 1000 до 1400 расчетных показателей;

3) III категория: для несовершеннолетних - от 600 до 800 расчетных показателей, для других физических лиц - от 1400 до 1800 расчетных показателей;

4) IV категория: для несовершеннолетних - от 800 до 1000 расчетных показателей, для других физических лиц - от 1800 до 2200 расчетных показателей;

5) V категория: для несовершеннолетних - от 1000 до 1200 расчетных показателей, для других физических лиц - от 2200 до 2600 расчетных показателей;

б) VI категория: для несовершеннолетних - от 1200 до 1400 расчетных показателей, для других физических лиц - от 2600 до 3000 расчетных показателей.

4. Штраф в качестве дополнительного вида наказания назначается судом только в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, и применяется в размере не более половины размера денежного штрафа соответствующей категории.

5. В случае неуплаты в течение одного месяца лицом штрафа, назначенного в качестве основного вида наказания, сумма штрафа удваивается. При дальнейшем, в течение более чем двух месяцев, уклонении от уплаты штрафа суд заменяет штраф лишением свободы в пределах срока, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части настоящего Кодекса, по которой лицо признано виновным. В случае если санкция соответствующей статьи (части статьи) Особенной части настоящего Кодекса не предусматривает лишение свободы, то суд заменяет штраф лишением свободы I категории.

Содержание в дисциплинарной воинской части

Содержание в дисциплинарной воинской части применяется к военнослужащим срочной службы на срок от трех месяцев до одного года в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Лишение свободы на определенный срок

1. Наказание в виде лишения свободы на определенный срок состоит в принудительной изоляции осужденного от общества и помещении его на установленный в приговоре срок в учреждение уголовно-исполнительной системы.

2. Лишение свободы устанавливается на срок от шести месяцев до пятнадцати лет.

3. Лишение свободы по срокам наказания делится на шесть категорий:

1) I категория: для несовершеннолетних - до одного года шести месяцев, для других физических лиц - до двух лет шести месяцев;

2) II категория: для несовершеннолетних - от одного года шести месяцев до двух лет шести месяцев, для других физических лиц - от двух лет шести месяцев до пяти лет;

3) III категория: для несовершеннолетних - от двух лет шести месяцев до четырех лет, для других физических лиц - от пяти лет до семи лет шести месяцев;

4) IV категория: для несовершеннолетних - от четырех до шести лет, для других физических лиц - от семи лет шести месяцев до десяти лет;

5) V категория: для несовершеннолетних - от шести до восьми лет, для других физических лиц - от десяти лет до двенадцати лет шести месяцев;

6) VI категория: для несовершеннолетних - от восьми до десяти лет, для других физических лиц - от двенадцати лет шести месяцев до пятнадцати лет.

4. В случае частичного или полного сложения сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений и по совокупности приговоров максимальный срок лишения свободы не может быть более двадцати лет.

5. Лишение свободы отбывается в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Место и условия отбывания наказания определяются Уголовно-исполнительным кодексом Кыргызской Республики.

Пожизненное лишение свободы

1. Пожизненное лишение свободы заключается в принудительной изоляции осужденного от общества путем направления его в учреждения уголовно-исполнительной системы и устанавливается за совершение преступлений, предусмотренных частью 2 статьи 130, частью 4 статьи 161, частью 4 статьи 162, частью 3 статьи 239, статьями 380, 381, 383, 384, 386, частью 3 статьи 389 Кодекса, в случае если суд не находит возможным применить лишение свободы на определенный срок.

2. Пожизненное лишение свободы назначается только в случаях, специально предусмотренных в санкции соответствующей статьи (части статьи) Особенной части Кодекса.

3. Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, мужчинам, достигшим в момент совершения преступления шестидесятилетнего возраста.

4. Пожизненное лишение свободы в порядке помилования может быть заменено лишением свободы сроком на двадцать лет.

Тема 11. Назначение наказания

Общие начала назначения наказания

1. Суд назначает наказание в пределах, установленных соответствующей статьей Особенной части Кодекса, предусматривающей ответственность за совершенное преступление, с соблюдением положений Общей части Кодекса.

2. При назначении наказания суду необходимо учитывать, чтобы наказание было адекватным степени вины и степени причиненного деянием вреда с учетом предупредительных целей наказания.

3. Более строгий вид наказания, предусмотренный статьей 64 Кодекса, может назначаться только в случае, когда менее строгий вид наказания не может обеспечить достижение целей наказания.

4. Если статьей (частью статьи) Особенной части Кодекса, по которой лицо привлекается к уголовной ответственности, в качестве признака состава преступления предусматривается смягчающее или отягчающее обстоятельство, то же обстоятельство при назначении наказания во внимание не принимается.

Обстоятельства, смягчающие наказание

1. При назначении наказания обстоятельствами, смягчающими наказание, признаются:

1) чистосердечное раскаяние или активное содействие раскрытию преступления;

2) добровольное возмещение нанесенного ущерба или устранение причиненного вреда;

3) совершение преступления вследствие стечения тяжелых личных, семейных, экономических или иных обстоятельств;

4) совершение преступления в силу материальной, служебной или иной зависимости;

5) совершение преступления несовершеннолетним;

6) совершение преступления женщиной в состоянии беременности.

Назначение наказания при совокупности смягчающих обстоятельств

1. Если лицо после совершения им преступления активно способствовало его раскрытию, частично или полностью возместило либо загладило причиненный имущественный ущерб, то при отсутствии отягчающих обстоятельств срок и размер наказания не могут быть больше трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей (частью статьи) Особенной части Кодекса за это преступление. При этом минимальный срок или размер этого же наказания не может быть меньше чем минимум этого вида наказания, предусмотренного Кодексом.

2. Положения настоящей статьи не применяются в случаях совокупности преступлений.

Обстоятельства, отягчающие наказание

1. При назначении наказания обстоятельствами, отягчающими наказание, признаются:

1) совершение преступления группой лиц или группой лиц по предварительному сговору;

2) совершение преступления на почве расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни);

3) причинение преступлением тяжкого вреда;

4) совершение преступления в отношении заведомо малолетнего, несовершеннолетнего, заведомо инвалида, престарелого лица или лица, находящегося в беспомощном состоянии;

5) совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

6) совершение преступления в отношении лица, находящегося в материальной, служебной или иной зависимости от виновного;

7) подстрекательство к совершению преступления лица, которое не могло отдавать себе отчета в своем действии (бездействии) или руководить им вследствие душевной болезни, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики, а равно использование такого лица для совершения преступления;

8) совершение преступления с особой жестокостью над потерпевшим;

9) совершение преступления в условиях чрезвычайного или военного положения или в условиях общественного бедствия;

10) совершение преступления общеопасным способом;

11) совершение преступления лицом, находящимся в состоянии опьянения. Суд вправе, в зависимости от характера преступления, не признать это обстоятельство отягчающим наказание.

2. При назначении наказания суд не может признать обстоятельства, отягчающие наказание, которые не предусмотрены Кодексом.

Назначение наказания за приготовление к преступлению и покушение на преступление

1. При назначении наказания за неоконченное преступление суд учитывает степень реализации преступного умысла и причины, по которым оно не было доведено до конца, а также характер деяний, совершенных виновным.

2. Срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может быть больше половины максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующими статьями (частями статей) Особенной части Кодекса за оконченное преступление. При этом минимальный срок или размер этого же наказания не может быть меньше чем минимум этого вида наказания, предусмотренного Кодексом.

3. Срок или размер наказания за покушение на преступление не может быть больше трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующими статьями (частями статей) Особенной части Кодекса за оконченное преступление. При этом минимальный срок или размер этого же наказания не может быть больше чем минимум этого вида наказания, предусмотренного настоящим Кодексом.

4. Пожизненное лишение свободы не может быть назначено за приготовление или покушение на преступление.

Назначение наказания соучастникам преступления

1. При назначении наказания соучастникам преступления суд учитывает характер соучастия и роль каждого соучастника в совершении преступления.

2. При назначении наказания соучастникам суд учитывает отягчающие и смягчающие наказание обстоятельства, относящиеся к каждому соучастнику.

3. Организатору и руководителю организованной группы либо преступной организации назначается более строгое наказание, чем остальным ее членам.

Назначение наказания по совокупности преступлений

1. Совокупностью преступных деяний признается совершение одним лицом двух или более преступлений, предусмотренных как различными статьями (частями статьи), так и одной статьей (частью статьи) Особенной части Кодекса, ни за одно из которых лицо не было осуждено и не истек срок давности уголовного преследования.

2. При совокупности преступлений суд назначает наказание (основное и дополнительное) за каждое преступление отдельно в соответствии с положениями настоящей главы, после чего определяет окончательное наказание путем поглощения менее строгого наказания более строгим или путем полного либо частичного сложения назначенных наказаний.

3. Суд назначает наказание, руководствуясь следующими правилами:

1) если совершенные преступления являются тяжкими или особо тяжкими - поглощение не применяется;

2) если все совершенные преступления являются неосторожными - полное сложение не применяется;

3) если совершенные менее тяжкие и тяжкие преступления являются неосторожными - применяется частичное сложение, а если все менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие преступления являются умышленными - применяется полное сложение, но срок назначенного окончательного наказания не должен превышать соответственно пяти, пятнадцати и двадцати лет лишения свободы.

4. Если хотя бы за одно из совершенных преступлений назначено пожизненное лишение свободы, то окончательное наказание по совокупности преступлений определяется путем поглощения любых менее строгих наказаний пожизненным лишением свободы.

5. При совокупности преступлений вместе с основным наказанием может быть назначено дополнительное наказание. Окончательный срок и размер дополнительного наказания, назначенного при частичном или полном сложении наказаний, не должен превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида дополнительного наказания Общей частью Кодекса.

6. В том же порядке назначается наказание, если после вынесения приговора установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора по первому делу. В этом случае в окончательное наказание по совокупности преступлений засчитывается наказание, отбытое полностью или частично по первому приговору.

Назначение наказания по совокупности приговоров

1. При назначении наказания по совокупности приговоров суд частично или полностью присоединяет к наказанию, назначенному по последнему приговору, неотбытую часть наказания, назначенного по предыдущему приговору.

2. Срок или размер окончательного наказания, назначенного по совокупности приговоров, если оно более мягкое, чем лишение свободы, не должен превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью Кодекса.

3. Окончательное наказание, назначенное по совокупности приговоров, должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания, назначенного по предыдущему приговору.

4. При сложении наказаний в виде пожизненного лишения свободы и любых менее строгих наказаний общий срок наказания, окончательно назначенного по совокупности приговоров, определяется путем поглощения менее строгих наказаний пожизненным лишением свободы.

5. В случае назначения двух или более наказаний в виде пожизненного лишения свободы оно отбывается один раз.

6. Присоединение дополнительных видов наказаний по совокупности приговоров осуществляется в порядке, предусмотренном в статьях 66 и 68 Кодекса.

Назначение наказания при заключении соглашения о признании вины или сотрудничестве

1. При заключении лицом соглашения о признании вины суд назначает наказание, не связанное с лишением свободы, в пределах минимального размера наказания, предусмотренного санкцией конкретной статьи (части статьи) Особенной части Кодекса. В случае отсутствия в санкции статьи наказаний, не связанных с лишением свободы, наказание в виде лишения свободы назначается на одну категорию ниже, чем предусмотрено санкцией конкретной статьи (части статьи) Особенной части Кодекса.

2. При заключении лицом соглашения о признании вины пробационный надзор не применяется.

3. При заключении соглашения о сотрудничестве суд назначает наказание, предусмотренное в соглашении о сотрудничестве, в соответствии с видами наказаний, предусмотренных статьей 64 Кодекса.

Правила сложения наказаний и зачета времени содержания под стражей

1. При полном или частичном сложении наказаний по совокупности преступлений и совокупности приговоров одному дню лишения свободы соответствуют:

- 1) три дня исправительных работ;
- 2) восемь часов общественных работ;
- 3) один день домашнего ареста.

2. При назначении наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров в виде исправительных работ сложению подлежат лишь сроки этих наказаний. Размеры отчислений из заработка (денежного довольствия) осужденного сложению не подлежат и исчисляются по каждому приговору самостоятельно.

3. Основные наказания в виде штрафа и лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью при назначении наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров сложению с другими видами наказаний не подлежат и исполняются самостоятельно.

4. Дополнительные наказания различных видов во всех случаях исполняются самостоятельно.

5. Срок содержания под стражей до вступления приговора в законную силу засчитывается из расчета один день под стражей за один день лишения свободы.

6. Если лицу, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства, в качестве основного наказания назначены штраф либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, общественные или исправительные работы, то суд, учитывая срок содержания под стражей, смягчает ему назначенное наказание или полностью освобождает от его отбывания.

7. В случае если лицо совершило проступок, за который оно не было осуждено или было осуждено, но не отбыло полностью наказание, а затем совершило преступление, суд может сложить наказания, назначенные за проступок и преступление, если они одного вида, в пределах максимального срока, предусмотренного для данной категории наказания, либо в пределах максимального срока данного вида наказания. В случае назначения судом разных видов наказаний за преступление и проступок они исполняются самостоятельно.

8. В случае если лицо совершило преступление, за которое оно не было осуждено или было осуждено, но не отбыло полностью наказание, а затем совершило проступок, суд может сложить

наказания, назначенные за проступок и преступление, если они одного вида, в пределах максимального срока, предусмотренного для данной категории наказания, либо в пределах максимального срока данного вида наказания. В случае назначения судом разных видов наказаний за преступление и проступок они исполняются самостоятельно.

Исчисление сроков наказания

1. Сроки лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, содержания в дисциплинарной воинской части, лишения свободы исчисляются в месяцах и годах, а сроки общественных работ - в часах.

2. При замене и сложении наказаний, предусмотренных частью 1 статьи, а также при зачете наказания сроки наказаний могут исчисляться в днях.

Тема 12. Обстоятельства, отягчающие и смягчающие наказание

Обстоятельства, признаваемые смягчающими и отягчающими, сказываются на степени общественной опасности содеянного и одновременно (хотя и не в равной мере) — на степени опасности личности виновного, почему они и подлежат учету судом при избрании наказания.

Сложнее с теми видами обстоятельств, которые находятся за временными рамками преступного посягательства. Одни из них характеризуют степень опасности личности, и потому существуют основания для их учета судом. Но есть и такие, которые не характеризуют степень опасности ни содеянного, ни лица, его совершившего, и тем не менее они влияют на наказание по гуманным соображениям.

Таким образом, большинство отягчающих и смягчающих обстоятельств характеризует определенную степень опасности преступления и лица, его совершившего. Однако некоторые обстоятельства подчас непосредственно не связаны с содеянным и не характеризуют степень его опасности и опасности виновного, и все же они должны учитываться в соответствии с требованиями гуманизма.

Среди обстоятельств, обладающих свойством влияния на ответственность и наказание, можно выделить две основные разновидности:

обстоятельства-признаки состава преступления;

обстоятельства-средства индивидуализации наказания.

Отягчающие и смягчающие обстоятельства относятся к категории обстоятельств-средств индивидуализации наказания судом, оказывая помощь в уточнении объема ответственности лица. Они не являются признаками состава преступления, не влияют на признание содеянного преступным и наказуемым.

Поскольку названные обстоятельства являются средством индивидуализации ответственности, то переименование их в УК 1996 г. в обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, вряд ли можно признать верным. Все иные наименования — обстоятельства, смягчающие и отягчающие преступление, вину, общественную опасность, наказание и т.п., — менее удачны. Они либо охватывают только некоторую часть совокупности отягчающих и смягчающих обстоятельств, либо отражают причины и механизм влияния данных обстоятельств на выбор меры воздействия, либо, наконец, сужают роль этих обстоятельств, безосновательно сводя их к влиянию на наказание.

Способностью оказывать корректирующее воздействие на определение формы и объема ответственности, вида и размера наказания смягчающие и отягчающие обстоятельства обязаны своим выделением в уголовном праве и наименованием. Они в том числе характеризуют степень общественной опасности преступления и личность виновного.

Из сказанного следуют два вывода.

Во-первых, помимо смягчающих и отягчающих обстоятельств, в том числе характеризующих содеянное и личность, существуют и иные обстоятельства, также характеризующие личность и содеянное. Они подлежат учету судом в той мере, в какой они определяют уровень опасности посягательства и раскрывают качества личности субъекта преступления. Во-вторых, функция влияния на наказание присуща как смягчающим, отягчающим, так и иным обстоятельствам (например, факту совершения преступления в состоянии опьянения или плохого отношения к семье), при этом влияние, думается, не может выражаться ни в чем ином, как только в смягчении или, напротив, отягчении наказания.

Следовательно, смягчающими и отягчающими признаются обстоятельства, относящиеся к совершенному преступлению и (или) к личности виновного, которые наделены способностью значительно ослаблять или усиливать наказание: ввиду их существенного влияния на степень общественной опасности преступления и личности (либо только личности) виновного или в силу требований принципа гуманизма.

Обстоятельства, смягчающие наказание

1. При назначении наказания обстоятельствами, смягчающими наказание, признаются:

- 1) чистосердечное раскаяние или активное содействие раскрытию преступления;
- 2) добровольное возмещение нанесенного ущерба или устранение причиненного вреда;
- 3) совершение преступления вследствие стечения тяжелых личных, семейных, экономических или иных обстоятельств;
- 4) совершение преступления в силу материальной, служебной или иной зависимости;
- 5) совершение преступления несовершеннолетним;
- 6) совершение преступления женщиной в состоянии беременности.

Назначение наказания при совокупности смягчающих обстоятельств

1. Если лицо после совершения им преступления активно способствовало его раскрытию, частично или полностью возместило либо загладило причиненный имущественный ущерб, то при отсутствии отягчающих обстоятельств срок и размер наказания не могут быть больше трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей (частью статьи) Особенной части Кодекса за это преступление. При этом минимальный срок или размер этого же наказания не может быть меньше чем минимум этого вида наказания, предусмотренного Кодексом.

2. Положения настоящей статьи не применяются в случаях совокупности преступлений.

Обстоятельства, отягчающие наказание

1. При назначении наказания обстоятельствами, отягчающими наказание, признаются:

- 1) совершение преступления группой лиц или группой лиц по предварительному сговору;
- 2) совершение преступления на почве расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни);
- 3) причинение преступлением тяжкого вреда;
- 4) совершение преступления в отношении заведомо малолетнего, несовершеннолетнего, заведомо инвалида, престарелого лица или лица, находящегося в беспомощном состоянии;
- 5) совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;
- 6) совершение преступления в отношении лица, находящегося в материальной, служебной или иной зависимости от виновного;
- 7) подстрекательство к совершению преступления лица, которое не могло отдавать себе отчета в своем действии (бездействии) или руководить им вследствие душевной болезни, временного психического расстройства, слабоумия или иного болезненного состояния психики, а равно использование такого лица для совершения преступления;
- 8) совершение преступления с особой жестокостью над потерпевшим;
- 9) совершение преступления в условиях чрезвычайного или военного положения или в условиях общественного бедствия;
- 10) совершение преступления общеопасным способом;
- 11) совершение преступления лицом, находящимся в состоянии опьянения. Суд вправе, в зависимости от характера преступления, не признать это обстоятельство отягчающим наказание.

2. При назначении наказания суд не может признать обстоятельства, отягчающие наказание, которые не предусмотрены Кодексом.

Тема 14. Объект преступления и проступка

Объект преступления — уголовно-правовая категория, которая используется для обозначения общественных институтов, которым причиняется ущерб вследствие совершения преступления. Чаще всего в числе таких институтов называются общественные отношения, а также социальные ценности, интересы и блага: человек, его права и свободы, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая среда, государственный строй и государственное управление, мир и безопасность человечества. В законодательствах различных стран мира этот

перечень может варьироваться, но перечисленные объекты являются основными и охраняются практически во всех странах.

Объект преступления находит отражение в Особенной части кодифицированных уголовно-правовых актов: преступления в них могут группироваться по разделам и главам по признаку родового объекта преступления. Объект преступления рассматривается в числе элементов состава преступления.

Учение об объекте преступления в основном разрабатывалось российскими и советскими теоретиками. В зарубежном уголовном законодательстве, преимущественно использующем формальное определение преступления, объект преступления как самостоятельная категория редко выделяется, а для классификации уголовно-правовых норм при их кодификации используются другие критерии (вплоть до расположения их в алфавитном порядке). В некотором роде аналогичным категории «объект преступления» является используемая теоретиками реалистического направления англо-американской уголовно-правовой науки категория «уголовно-наказуемый вред», понимаемая как утрата общественных ценностей (жизнь, свобода, честь и деньги; общая безопасность; социальные, семейные и религиозные формирования; общая мораль; социальные ресурсы; общий прогресс; личная жизнь) в результате совершения преступления.

Понятие объекта преступления

Исходно (середина XIX века) учение об объекте преступления разрабатывалось в рамках нормативистского направления в уголовном праве. Нормативистская теория рассматривала преступление как нарушение формальной нормы права; соответственно этому объектом преступления в ней объявлялась сама уголовно-правовая норма. Данная позиция была подвергнута научной критике как не учитывающая реальной сущности преступления. Н. С. Таганцев писал по этому поводу:

Норма права сама по себе есть формула, понятие, созданное жизнью, но затем получившее самостоятельное, отвлеченное бытие... Всякая юридическая норма, как отвлеченное положение, может быть оспариваема, критикуема, непризнаваема; но только норма, имеющая реальную жизнь, может быть нарушаема

Если мы будем в преступлении видеть только посягательство на норму, будем придавать исключительное значение моменту противоправности учиненного, то преступление делается формальным, жизненепригодным понятием, напоминающим у нас воззрения эпохи Петра Великого, считавшего и мятеж, и убийство, и ношение бороды, и срубку заповедного дерева равно важными деяниями, достойными смертной казни, ибо все это виноватый делал, одинаково не страшась царского гнева

Тогда же была предложена и другая теория, предполагавшая, что объектом преступления является некое субъективное право лица. Так, В. Д. Спасович писал, что «преступление есть противозаконное посягательство на чье-либо право, столь существенное, что государство, считая это право одним из необходимых условий общежития, при недостаточности других средств охранительных, ограждает ненарушимость его наказанием».

Эта позиция также была подвергнута критике Н. С. Таганцевым, который отмечал в связи с этим, что «посягательство на субъективное право составляет не сущность, а только средство, путём которого виновный посягает на норму права, на которой покоится субъективное право... Право в субъективном смысле в свою очередь представляет отвлеченное понятие, как и норма, а потому само по себе, по общему правилу, не может быть непосредственным объектом преступного посягательства, пока оно не найдет выражения в конкретно существующем благе или интересе... Для преступного посягательства на такое право... необходимо посягательство на проявление этого права».

После Октябрьской революции в советском уголовном праве утвердилась концепция, согласно которой объектом преступления являются охраняемые уголовным правом общественные отношения; данная позиция продолжает оставаться актуальной и фигурирует во многих современных учебных пособиях и научных изданиях.

Общественные отношения состоят из трёх элементов: субъекты (участники, стороны общественного отношения), предмет (та вещь или благо, по поводу которой существуют отношения), а также социальная связь между участниками (содержание отношения).

В качестве объекта преступления в рамках данной теории может рассматриваться система типовых, устойчивых общественных отношений определённого вида в целом, либо индивидуальная социальная связь, нарушенная конкретным преступлением.

При этом под общественными отношениями понимаются три основных типа отношений:

Между физическими лицами (на них посягают изнасилование, клевета, убийство).

Между физическим лицом и государственными (общественными) институтами (государственная измена).

Комбинация двух предыдущих типов: комплексные отношения, в которых присутствуют как связи «личность — личность», так и «личность — государство» (например, при совершении террористического акта).

Согласно данной теории, преступление может нарушать различные элементы общественных отношений: преступник может непосредственно воздействовать на их субъектов, применяя к ним физическое или психическое насилие, на предмет, по поводу которого возникают общественные отношения, или непосредственно на взаимосвязь между участниками общественного отношения, препятствуя осуществлению какой-либо деятельности или уклоняясь от выполнения социальной обязанности.

Данная теория подвержена критике: так, профессор А. В. Наумов отмечает, что данная теория пригодна не для всех преступлений, которые предусмотрены уголовным законом: так, если определение объекта кражи с данных позиций является несложным (это общественные отношения собственности), то определение объекта, допустим, преступлений против жизни как неких общественных отношений является весьма проблематичным; следовательно, данная теория не является универсальной. Объектом преступлений против жизни в рамках данной теории называются общественные отношения, охраняющие жизнь, однако А. А. Тер-Акопов по данному поводу писал следующее: «Признавать в качестве сущности убийства нарушение порядка отношений, охраняющих жизнь человека, — значит переставлять ценности с ног на голову: признавать основной социальной ценностью не человека, а общественные отношения в которые он входит и которые существуют, собственно, ради него».

В числе других трактовок объекта можно назвать, например, такую: объект преступления — «тот, против кого оно совершается, то есть отдельные лица или какое-то множество лиц, материальные или нематериальные ценности которых, будучи поставленными под уголовно-правовую охрану, подвергаются преступному воздействию, в результате чего этим лицам причиняется вред или создается угроза причинения вреда».

В изданных недавно пособиях по уголовному праву, подготовленных научными сотрудниками Института государства и права РАН, а также преподавателями Московского государственного университета предлагается вернуться к теории объекта преступления как правового блага, которая была разработана в конце XIX века представителями классической и социологических школ уголовного права.

Суть данной позиции в достаточно современной форме выразил Н. С. Таганцев:

Жизненным проявлением нормы может быть лишь то, что вызывает её возникновение, дает ей содержание, служит ей оправданием — это интерес жизни, интерес человеческого общежития, употребляя это выражение в широком собирательном значении всего того, что обуславливает бытие и преуспевание отдельного лица, общества, государства и всего человечества в их физической, умственной и нравственной сферах. Жизнь общественная в её индивидуальных и общественных проявлениях творит интересы и вызывает их правоохрану, в силу чего эти интересы получают особое значение и структуру, облекаются в значение юридических благ и как таковые дают содержание юридическим нормам и в то же время служат их жизненным проявлением, образуя своей совокупностью жизненное проявление правопорядка. При этом, обращая интерес жизни в правовое благо, право не только признает бытие этого интереса, не только дает ему охрану и защиту, но видоизменяет его в объеме, форме, иногда даже в содержании, сглаживая его частный, индивидуальный характер и придавая ему социальное, общественное значение... Таким образом, посягательство на норму права в её реальном бытии есть посягательство на правоохраненный интерес жизни, на правовое благо

Таковыми правоохраняемыми интересами могут быть: личность и её блага — жизнь, телесная неприкосновенность, личные чувствования, честь, обладание или пользование известными предметами внешнего мира; проявление личности вовне, свобода передвижения и деятельности в её различных сферах; возникшие в силу этой деятельности известные отношения или состояния — их неизменяемость, ненарушимость; различные блага, составляющие общественное достояние, и т. п. Причем, конечно, не всякий интерес этих групп получает правоохрану, а только тот, который может иметь общественное значение... Охраняемые интересы могут иметь реальный характер — жизнь,

здоровье, неприкосновенность владения, или идеальный — честь, религиозное чувство, благопристойность и т. д. Эти интересы могут принадлежать отдельному лицу, физическому или юридическому, или отдельным общностям, существующим в государстве, или всей совокупности общественных факторов, всему обществу, или, наконец, государству как юридически организованному целому... Правоохрана может относиться или к самому интересу, защищая его непосредственно от разрушения, уничтожения или изменения, или охрана может быть направлена на юридическое отношение лица к такому благу — охрана возможности и свободы владеть, распоряжаться или пользоваться таким благом или интересом

В рамках данной позиции даётся следующее определение: «объект преступления — это охраняемые уголовным законом социально значимые ценности, интересы, блага, на которые посягает лицо, совершающее преступление, и которым в результате совершения преступного деяния причиняется или может быть причинен существенный вред», либо аналогичное определение, не исключающее возможности признания объектом преступления общественных отношений: объект — это «охраняемые уголовным законом общественные отношения и блага (интересы), которым причиняется ущерб в результате совершения преступления».

Перечень и конкретное содержание тех ценностей общества, которые охраняются уголовным законом, меняются с течением времени, в зависимости от действующих в конкретный исторический период социально-экономических условий. Н. С. Таганцев по этому поводу писал: «Сумма таких правоохраненных интересов, обрисовка каждого из них в отдельности, их взаимное отношение и т. п. изменяются в истории каждого народа сообразно с изменением условий государственной и общественной жизни, с развитием культуры». Меняется и их соотношение: некоторым ценностям предоставляется приоритетная охрана, другие же начинают охраняться менее строго. Такую эволюцию социальных ценностей можно проследить на примере советского, а позже российского уголовного права XX века, которое отражало происходившую в этот исторический период эволюцию социального строя.

Так, по Руководящим началам по уголовному праву РСФСР 1919 года общим объектом преступлений назывался порядок общественных отношений «соответствующий интересам трудящихся масс». УК РСФСР 1922 года называет такой объект посягательства как «рабоче-крестьянский правопорядок». Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 года говорили, что преступления подрывают «власть трудящихся или нарушающие установленный ею правопорядок». УК РСФСР 1926 года в качестве общего объекта охраны называл социалистическое государство рабочих и крестьян и правопорядок установленный в нем рабоче-крестьянской властью на переходный к коммунистическому строю период времени, а также советский строй (ст. 1, 6). УК РСФСР 1960 года в первоначальной редакции говорил, что преступление посягает на «советский общественный или государственный строй, социалистическую систему хозяйства, социалистическую собственность, личность, политические, трудовые, имущественные и другие права граждан», а также социалистический правопорядок в целом (ст. 7).

Основы уголовного законодательства Союза ССР и республик 1991 года добавляли в этот перечень природную среду, мир и безопасность человечества. УК РСФСР 1960 года в редакции на 1996 год включал в перечень объектов охраны общественный строй СССР, его политическую и экономическую системы, личность, политические, трудовые, имущественные и другие права и свободы граждан, все формы собственности, социалистический правопорядок.

Проследив и сопоставив данные изменения можно увидеть, как изменялись сами охраняемые ценности и приоритеты охраны: от идеалистически-идеологизированной модели первых уголовно-правовых актов через характерный для тоталитарного общества перенос фокуса охраны на интересы государства и политического строя к основанной на демократических идеях триаде «личность — общество — государство».

Значение объекта преступления

Основное значение объекта преступления определяется его ролью в структуре состава преступления, а также наличием в определении преступления материального признака: не может быть преступлением деяние, не причиняющее вреда и не создающее угрозы причинению вреда объектам уголовно-правовой охраны; соответственно, если не установлено, какому объекту причиняет вред конкретное преступление, либо если причинённый вред является малозначительным, не может идти речи о преступности деяния: нет преступления без объекта посягательства. Материальным признаком,

на основе которого устанавливается объект преступления, являются причинённые им общественно опасные последствия.

Виды объектов преступления

Традиционно объекты преступлений условно классифицируются «по вертикали» на общий, родовый и непосредственный и «по горизонтали» на основной, дополнительный и факультативный. В классификации по вертикали общий объект соответствует философской категории общего, родовый — философской категории особенного, а непосредственный — философской категории единичного.

Общий объект представляет собой систему, образуемую объектами всех без исключения общественно опасных посягательств, предусмотренных уголовным законом, его содержанием являются все социальные блага, которые в конкретный исторический период и в конкретном обществе признаются наиболее значимыми.

Родовой объект является характерным не для всех, а для определённой группы преступлений, это некая обособленная подсистема наиболее значимых социальных интересов. Именно родовый объект может выступать критерием разграничения сходных преступлений при их квалификации.

Непосредственный объект — это объект конкретного деяния, запрещённого уголовным законом, конкретный интерес или благо, которому посягательством причиняется ущерб. Непосредственным объектом убийства является жизнь, непосредственным объектом кражи — собственность и т.д. Этот объект может быть уже родового объекта или совпадать с ним, он также может быть единым для некоторой группы составов преступлений. Непосредственный объект может быть прямо указан в уголовном законодательстве или устанавливаться путём толкования на основе анализа объективных и субъективных признаков деяния: характеристик потерпевшего, предмета посягательства, характера деяния и преступных последствий и т.д.

В литературе также употребляется термин «видовой объект». Этот термин может иметь два значения: во-первых, видовым может называться непосредственный объект; во-вторых, видовым объектом может признаваться часть однородных ценностей, входящих в состав более общего родового объекта: так, если родовым объектом является личность, то видовыми объектами можно считать её жизнь и здоровье, честь и достоинство и т.д. Видовым объектам в последнем понимании соответствуют главы Особенной части Уголовного кодекса. Видовой объект также может совпадать с родовым.

Классификация по горизонтали относится в первую очередь к сложным преступлениям, конструкция которых включает в себя два и более объектов. Например, разбой посягает одновременно на интересы собственности и жизнь и здоровье личности. Ввиду этого выделяется основной и дополнительный объект. Критерием такого выделения служит не значимость объекта, а общая направленность деяния: например, разбой направлен на причинение вреда собственности, поэтому именно она выступает его основным объектом, а личность, несмотря на то, что является более значимой, чем собственность, выступает в роли дополнительного объекта. Основными объектами составляют те общественные отношения, для охраны которых была создана данная уголовно-правовая норма.

Дополнительный объект может быть обязательным или факультативным. Обязательный объект прямо закреплён в соответствующей уголовно-правовой норме. Факультативный объект в статье не указывается, либо указывается в альтернативной форме. В первом случае он выступает обстоятельством, влияющим на назначение наказания, во втором основанием уголовной ответственности будет причинение вреда любому из названных объектов, даже если другим объектам вреда не причиняется.

Предмет преступления

Предмет преступления — это вещь, элемент материального мира, на который осуществляется воздействие в ходе совершения преступления. Например, предметом хищения является само похищенное имущество, предметом взяточничества — полученные должностным лицом деньги, предметом контрабанды — перемещаемые через границу товары. Признак предмета преступления в составе преступления является факультативным. Предмет преступления обычно в уголовно-правовой литературе рассматривается совокупно с объектом преступления, однако эти понятия имеют разное содержание. Объект всегда идеализирован: это интересы, блага и иные значимые для общества ценности, охраняемые уголовным правом. Предмет преступления всегда материален, это конкретная вещь материального мира. Объекту преступления в ходе преступного посягательства всегда наносится ущерб. Предмет преступления далеко не всегда ухудшает свои свойства в результате преступного

посягательства: он может оставаться неизменным, либо приобретать новые и улучшать старые качества (например, это происходит с наркотическими средствами в результате их переработки).

Значение признаков предмета преступления заключается в его использовании для разграничения преступного и не преступного поведения, а также смежных составов преступлений.

В качестве предмета посягательств на личность также можно рассматривать человека, путём воздействия на тело которого совершается преступное посягательство. Признаки такого человека могут иметь уголовно-правовое значение, сходное со значением признаков предмета (например, при квалификации половых преступлений, преступлений против жизни и здоровья, а также при назначении наказания за совершённое преступление). Однако в таком случае обычно используется понятие «потерпевший», а не «предмет преступления».

Тема 15. Объективная сторона преступления и проступка

Объективная сторона преступления — это один из элементов состава преступления, включающий в себя признаки, характеризующие внешнее проявление преступления в реальной действительности, доступное для наблюдения и изучения. Объективная сторона преступления может также определяться как «процесс общественно опасного и противоправного посягательства на охраняемые законом интересы, рассматриваемый с его внешней стороны с точки зрения последовательного развития тех или иных событий и явлений, которые начинаются с преступного действия (бездействия) субъекта и заканчиваются наступлением преступного результата».

Как и любой другой поступок человека, преступление имеет объективные (внешние, доступные для стороннего наблюдения) и субъективные (внутренние, представляющие собой психические процессы, протекающие в сознании лица) проявления.

Несмотря на то, что в реальной действительности эти признаки неотделимы друг от друга, в рамках теоретического анализа осуществляется их условное разделение, позволяющее более подробно изучить каждый из признаков в отдельности и определить его значение в общей системе преступного деяния.

Признаки объективной стороны преступления

К числу признаков объективной стороны относятся:

действие или бездействие, посягающее на тот или иной объект;

общественно опасные последствия;

причинная связь между действием (бездействием) и последствиями;

способ, место, время, обстановка, средства и орудия совершения преступления.

Как и все остальные признаки состава преступления, признаки объективной стороны закреплены в уголовном законе: в общей части уголовного закона закрепляются признаки, характерные для всех преступлений, а в особенной — те из них, которые присущи лишь деяниям определённого рода. Несомненным является отнесение к общим признакам всех преступлений совершение определённого деяния, то есть поведенческого акта, которое способно причинить ущерб охраняемым уголовным законом общественным отношениям, интересам и благам (объекту преступления). В уголовном законе получают выражение как общие характеристики деяния (в частности, касающиеся его природы как выраженного вовне акта поведения, а также его осознанного и волевого характера), так и характеристики конкретных деяний, позволяющих индивидуализировать различные преступления.

Вопрос о том, являются ли общими для всех преступлений признаки последствий и причинной связи, является дискуссионным.

Норма особенной части уголовного закона может иметь как формальную, так и материальную конструкцию. В первом случае вредные последствия, причинённые преступлением, не описываются в законе, во втором они указываются в явном виде. В теории уголовного права эти ситуации истолковываются по-разному. Одни учёные заявляют о том, что раз последствия не описаны в законе, то для данного состава эти признаки являются факультативными. Другие же указывают, что любое преступление по определению причиняет какой-либо вред общественным отношениям, и что отсутствие указания на конкретное вредное последствие преступления говорит лишь о том, что существует презумпция наличия в данном составе вредных последствий, и для привлечения лица к ответственности не требуется доказывать их наличия. Во втором случае данные признаки всё же имеют природу обязательных, так как они должны присутствовать в любом преступном деянии; если фактически будет установлено отсутствие вреда охраняемым уголовным законом объектам, деяние

должно быть признано малозначительным, а лицо, его совершившее, не может быть привлечено к уголовной ответственности.

Значение объективной стороны преступления

Поскольку признаки объективной стороны преступления характеризуют внешние проявления преступления, именно они в первую очередь становятся доступными для изучения правоприменителем. Ввиду этого именно эти признаки устанавливаются в первую очередь и определяют квалификацию преступления на первом этапе расследования. Поэтому признаки объективной стороны преступления должны быть чётко и недвусмысленно закреплены в уголовном праве, диспозиции норм уголовного права должны отражать все существенные признаки деяния.

Объективная сторона преступления нередко используется для разграничения преступлений и неправомерных посягательств, а также для разграничения деяний, схожих по нарушаемому объекту и совершаемых с одной формой вины. Так, нередко от наличия последствий определённого вида или размера (ущерб в размере больше определённой денежной суммы, тяжкий вред здоровью, иные тяжкие последствия) зависит отнесение деяния к категории преступлений или административных правонарушений. Объективная сторона позволяет разграничить такие преступления, как кража, мошенничество и грабёж, остальные признаки которых являются практически одинаковыми.

Признаки объективной стороны (направленность деяния, причинение определённого рода последствий) позволяют установить объект преступления, те общественные отношения, интересы и блага, на которые оно посягает. Кроме этого признаки объективной стороны могут рассматриваться как квалифицирующие признаки (переводящие преступление в разряд более опасных), т.е. как признаки, дифференцирующие уголовную ответственность, либо влияющие на назначение наказания, определение его вида или размера (т.е. как признаки, индивидуализирующие уголовную ответственность).

Общественно опасное деяние

Деяние в уголовном праве — акт осознанно-волевого поведения человека в форме действия или бездействия, повлёкший общественно опасные последствия. Деяние является обязательным признаком события преступления и объективной стороны преступления как элемента состава.

Понятие деяния не раскрывается в уголовном законодательстве, однако традиционно выделяются две формы деяния: преступное действие и преступное бездействие. Действие представляет собой активное поведение, бездействие — пассивное.

Преступная сущность деяния определяется его общественной опасностью и противоправностью. Деяние всегда предполагает объективную возможность наступления в результате его совершения определённых вредных последствий для охраняемых уголовным правом объектов.

Деяние может быть осуществлено различными способами. Наиболее распространено физическое воздействие субъекта на других людей или на предметы внешнего мира, однако деяние может также проявляться в написании или произнесении слов (при угрозе убийством, клевете), совершении жестов (оскорбление), а также в пассивном невыполнении возложенной на лицо обязанности.

Действие

Действие представляет собой некое телодвижение, направленное на достижение определённой цели, либо систему отдельных телодвижений, объединённых единой целью причинения вреда охраняемым законом интересам, благам и общественным отношениям, образующих систему общественно опасного поведения, систему преступной деятельности.

Вред объектам уголовно-правовой охраны может быть причинен не только путём активного, но и путём пассивного поведения человека: смерть пациента в результате того, что врач не оказал ему медицинскую помощь, причинение вреда здоровью вследствие несоблюдения техники безопасности.

Последствия такого поведения зачастую являются весьма тяжкими: в качестве примеров можно назвать столкновение парохода «Адмирал Нахимов» и сухогруза «Пётр Васёв», столкновение над Боденским озером, повлёкшие многочисленные человеческие жертвы.

Не любое бездействие является преступным и наказуемым. Помимо общего требования о возможности для лица в конкретной ситуации совершить действие, лицо должно быть обязано совершить такое действие в силу прямого указания закона, иного нормативного акта, родственных и иных взаимоотношений, служебных, профессиональных и договорных обязанностей, либо в силу того, что само создало угрозу причинения вреда.

Общественно опасные последствия (преступные последствия, преступный вред) — это имеющие объективно вредный характер изменения объекта уголовно-правовой охраны (общественного отношения, интереса, блага), возникшие в результате совершения преступного деяния.

Общественно опасные последствия в уголовном праве выполняют несколько ролей. Во-первых, от их наступления зависит окончание процесса преступного посягательства. Во-вторых, они характеризуют нарушенное преступлением состояние охраняемого уголовным законом объекта. В-третьих, они являются доступным для объективной оценки критерием определения тяжести деяния, определяющей тяжесть назначенного наказания.

Последствия могут выражаться как в прямом ущербе (экономическом или физическом), для определения которого имеются чётко установленные критерии, так и в комплексном вреде охраняемым объектам (социальном, психическом, организационном).

Причинная связь

Причинная связь в уголовном праве — это объективно существующая связь между преступным деянием и наступившими общественно опасными последствиями, наличие которой является обязательным условием для привлечения лица к уголовной ответственности.

Лицо может отвечать только за те последствия, которые являются результатом его деяния, которые находятся с ним в причинной связи. Если причинение вреда объекту уголовно-правовой охраны обусловлено не деянием лица, а действиями третьих лиц, влиянием внешних сил, то совершённое деяние не может быть признано преступным, влекущим причинение вреда общественным отношениям.

Нормы о причинной связи редко встречаются в уголовном законодательстве (например, они содержатся в УК Афганистана 1976 года и УК Вьетнама 1980 года). Попытка нормативной регламентации причинной связи в уголовном праве содержится также в Примерном уголовном кодексе США, составленном американским институтом права в статье 2.03, состоящей из десяти пунктов с подпунктами.

Определение причинной связи в теории уголовного права имеет плюралистичный характер, существует большое число теорий причинной связи. Ввиду этого нередко западными юристами провозглашается полный отказ от каких-либо попыток дать общие правила определения наличия причинной связи. Основными историческими теориями причинной связи являются теория исключительной причинности, теория условий, адекватная теория. Также распространение получили теория риска, теория неравноценности условий и диалектико-материалистическая теория.

В российском уголовном праве применяется последняя из названных теорий, согласно которой причиной может являться лишь такое явление, которое в данных конкретных условиях закономерно вызывает наступление определённого последствия: это явление в одинаковых условиях будет с большой вероятностью порождать определённые последствия.

Факультативные признаки объективной стороны и их значение

Факультативными признаками объективной стороны состава преступления признаются способ, место, время, обстановка, орудия и средства совершения преступления. Факультативность их определяется тем, что далеко не во всех деяниях они имеют юридическое значение и потому по общему правилу они не признаются обязательными элементами составов преступлений. Тем не менее, в отдельных случаях данные признаки могут включаться в конструкцию конкретного состава преступления, приобретая для него роль обязательных или квалифицирующих признаков. Некоторые из этих признаков также выполняют роль обстоятельств, влияющих на размер назначаемого наказания в пределах санкции соответствующей уголовно-правовой нормы.

Факультативные признаки могут называться в уголовном законе в явном виде или неявно вытекать из содержания его норм. Так, неуважение к суду по объективным свойствам самого этого деяния может совершаться лишь во время судебного заседания, хотя прямо об этом в законе может и не говориться.

Способ совершения преступления

Среди всех факультативных признаков состава именно способ совершения преступления наиболее часто получает отражение в законодательных конструкциях уголовно-правовых норм. Способ совершения преступления — это совокупность используемых при его совершении приёмов и методов, последовательность совершаемых преступных действий, применения средств воздействия на предмет посягательства.

В уголовном законодательстве получают закрепление такие способы совершения преступлений, как включение в документы заведомо ложных сведений, насилие, угрозы, обман и т.д.

Способ может быть признаком, разграничивающим составы преступлений (наиболее характерным примером являются составы хищений: кража, грабёж, разбой и т.д., различающиеся лишь способом посягательства).

Средства и орудия совершения преступления

Средства и орудия совершения преступления — это те предметы материального мира и процессы, которые используются для преступного воздействия на предмет преступления.

Обычно понятия «орудие» и «средство» выступают в качестве взаимозаменяемых, однако в теории уголовного права между ними проводится разграничение: орудие признаётся разновидностью средств, представляющей собой предметы материального мира. Орудиями считаются оружие и предметы, используемые в качестве такового, транспортные средства и т.д., средствами же — газ, огонь, электричество, радиоактивное излучение и т.д.

Средства и орудия преступления могут оказывать влияние на способ совершения преступления: использование определённых средств и орудий преступления в определённой обстановке достаточно часто определяет характеристики способа совершения преступления.

Следует учитывать, что одна и та же вещь в одних преступлениях может выступать в качестве орудия совершения преступления, а в других — в качестве предмета посягательства. Например, один и тот же пистолет может выступать предметом контрабанды и орудием убийства. Если деяние осуществляется с использованием некоей вещи, то она выступает в качестве орудия преступления. Если деяние направленно воздействует на какую-то вещь или осуществляется в связи с какой-то вещью, она играет роль предмета преступления.

Место совершения преступления

Место совершения преступления — это некая ограниченная описанными в законе пределами территория, на которой совершается преступное деяние. В качестве места совершения преступления уголовным законом могут называться, например, взрывоопасные объекты, заповедники, континентальный шельф и особая экономическая зона и т.д.

В остальных случаях место совершения преступления является факультативным признаком, влияющим на степень опасности деяния, что учитывается судом при выборе вида и размера наказания.

Время совершения преступления

Время совершения преступления — это некий временной период, в течение которого совершается или может быть совершено преступление.

В различных уголовно-правовых системах время совершения преступления может определяться временем совершения преступного деяния, временем наступления последствий или более сложным образом.

Обстановка совершения преступления

Обстановка совершения преступления — это совокупность объективных обстоятельств, в присутствии которых осуществляется преступное деяние. Например, в качестве признака состава преступления может выступать обстановка ведения боевых действий. Некоторые деяния являются преступными лишь при условии их совершения публично, т.е. в обстановке, связанной с присутствием значительного числа сторонних наблюдателей.

Тема 16. Состав преступления и проступка

Состав преступления представляет собой совокупность объективных и субъективных признаков, закреплённых в уголовном законе, которые в сумме определяют общественно опасное деяние как преступление. Признаки состава преступления закрепляются в нормах общей и особенной части уголовного права. Их можно условно разделить на четыре подсистемы: признаки объекта, субъекта, объективной и субъективной стороны преступления.

Наличие в деянии всех признаков некоего состава преступления является основанием для признания его преступным и привлечения совершившего его лица к уголовной ответственности; отсутствие хотя бы одного из них означает, что отсутствует и состав преступления в целом, а деяние при этом признаётся не преступным.

Понятие состава преступления

Первые упоминания о составе преступления относятся к XVI веку, однако вплоть до конца XIX века (а в некоторых странах и до настоящего времени) под составом преступления (лат. *corpus delicti*)

понимаются вещественные свидетельства совершения преступления: наличие трупа при убийстве, следов проникновения в помещение при краже со взломом и т.д. Фактически понятие *corpus delicti* является скорее уголовно-процессуальным, чем уголовно-правовым.

В уголовном праве понятие «состав преступления» является преимущественно доктринальным, а не законодательным. Уголовные кодексы большинства государств мира не используют данную правовую категорию, не применяется она и в англо-американском прецедентном праве. Вместо этого используются категории «деяние» и «преступление», которые также разделяются на объективные и субъективные элементы: например, во французском уголовном праве выделяются материальный (само преступное действие или бездействие), психологический (вина) и законодательный (установление в уголовном законе угрозы наказания за совершение деяния) элементы.

В других странах (например, в России) уголовное законодательство хотя и не даёт определения понятию «состав преступления», но использует его в тексте норм: состав преступления в российском уголовном праве называется основанием уголовной ответственности. В уголовно-процессуальном законодательстве России также употребляется термин «состав преступления»: отсутствие его в деянии влечёт за собой отказ от уголовного преследования. Законодательство России подразумевает, что состав преступления может содержаться или не содержаться в определённом деянии.

Уголовный кодекс Германии содержит определение состава деяния (нем. *Tatbestand*) или «состава закона», который понимается как совокупность объективных и субъективных признаков деяния, закреплённых в уголовно-правовой норме; уголовно-противоправное деяние осуществляет состав закона. Это определение соответствует положениям классического уголовного права, заложенным в работах Биндинга и Белинга, согласно которым состав преступления отождествляется с диспозицией уголовно-правовой нормы.

Учение о составе преступления получило дальнейшую разработку в российском и советском уголовном праве. При этом в нём продолжают оставаться дискуссионные вопросы. В частности, спорным является даже вопрос собственно о содержании понятия «состав преступления». Основных подходов к его определению два.

Первый подход (его можно назвать нормативистским) следует классической немецкой модели состава преступления как «состава закона»: состав понимается как совокупность предусмотренных уголовным законом или уголовно-правовой теорией признаков деяния, «научная абстракция, набор типических признаков, законодательная модель преступления». Согласно этой концепции, признаки состава преступления не имеют материального содержания, они представляют собой лишь описание, модель признаков реально существующего деяния.

Второй подход определяет состав как «систему (совокупность) элементов и их признаков, именно образующих преступление». Состав преступления не противопоставляется преступлению: он представляет собой ту его юридически значимую часть, которая является характерной, определяющей для всех деяний некоего рода. Именно на данном понимании основываются нормы уголовного и уголовно-процессуального, предполагающие, что состав «содержится в деянии». Согласно данной концепции, правовая категория «состав преступления» соответствует реальному явлению, существующей в реальности системе признаков деяния, которые характеризуют его как общественно опасное, являются основанием для признания его преступным.

Отмечается, что судебная и следственная практика в основном исходит из второго понимания: термины «состав преступления» и «преступление» используются в ней как взаимозаменяемые; наличие одного всегда означает наличие второго, употребляются выражения «выполнение состава преступления», «в деянии содержится (или не содержится) состав преступления».

Признаки и элементы состава преступления

Как было сказано выше, состав преступления состоит из признаков и элементов. Признак состава преступления — это конкретное юридически значимое свойство деяния, являющееся минимально необходимым для признания его преступным. Если в деянии отсутствует хотя бы один необходимый признак состава преступления, отсутствует и состав преступления как единое целое. Словесная характеристика признака состава содержится в диспозиции уголовно-правовой нормы. Признаки состава преступления могут закрепляться в нормах как Общей, так и Особенной части уголовного закона: в Общей части содержатся признаки, которые характерны для всех составов преступлений, а в Особенной — специфичные для составов конкретных преступлений (в основном это признаки объекта и объективной стороны преступления).

Признак состава должен удовлетворять следующим требованиям: он должен в сочетании с другими признаками характеризовать деяние как общественно опасное и противоправное, отграничивать его от других схожих преступлений, быть прямо указанным в законе или непосредственно следующим из текста правовых норм, быть присущим всем преступлениям определённого вида.

Признаки состава в теории уголовного права группируются по элементам состава. Выделяется четыре элемента: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона преступления. Объект преступления — это общественные отношения, интересы и блага, охраняемые уголовным законом, которые нарушаются преступным посягательством.

Объективная сторона преступления является его внешним выражением в реальной действительности и включает в себя признаки, относящиеся к самому преступному деянию: характеристику действия и бездействия, их внешние атрибуты (место, способ, время, обстановка, использованные орудия и средства), а также характеристику вредных последствий, причиняемых преступлением. Субъективная сторона включает в себя признаки, характеризующие внутреннее психическое отношение лица, совершившего преступление, к общественно опасному деянию и его последствиям, побудительные мотивы, цели, которых оно хотело достичь нарушением уголовного закона и т.д. Наконец, признаки субъекта характеризуют уголовно-значимые свойства, присущие самому лицу, совершившему преступление: возраст, психическое здоровье, пол, должностное положение и т.д.

Признаки составов преступлений делятся на обязательные и факультативные. Обязательные признаки входят в состав всех без исключения преступлений, без этих признаков не может существовать ни одно преступление. Это объект, общественно опасное деяние, вина, вменяемость лица и достижение им возраста уголовной ответственности.

Факультативные признаки используются в конструкции лишь некоторых составов преступлений, характеризуя их дополнительными чертами, специфичными для данных посягательств. Они являются обязательными для этих составов и необязательными для других. Это предмет посягательства, последствия, причинная связь, способ, время, место, обстановка, орудия и средства совершения преступления, мотив и цель, специальный субъект. Факультативным признаком состава может быть признано только такое обстоятельство, которое имеет уголовно-правовое значение. Не имеющие такого значения обстоятельства (например, цвет украденного кошелька или фаза Луны в момент совершения убийства) лежат вне системы состава преступления. Факультативные признаки состава могут выступать в качествеотягчающего или смягчающего ответственность обстоятельства. Кроме того, они могут вводиться в законодательное описание состава преступления, приобретая таким образом обязательный характер для конкретного деяния[.

Признаки состава могут носить постоянный и переменный характер. Постоянные (конкретные) признаки однозначно закрепляются в диспозиции уголовно-правовой нормы. Переменные признаки могут быть бланкетными или оценочными. Бланкетные признаки закрепляются в уголовно-правовой норме лишь в форме отсылки к нормативному акту другой отрасли права (который может меняться независимо от уголовного закона). Содержание же оценочных признаков устанавливается в процессе правоприменения на основе конкретных обстоятельств дела, системного толкования правовых норм и правосознания правоприменителя.

Поскольку состав преступления представляет собой системное образование, все признаки состава преступления являются связанными между собой, не существуют в отдельности друг от друга: последствие — в отрыве от деяния, мотивы и цели лица — в отрыве от вины, вина — в отрыве от субъекта преступления и т.д.

Соотношение преступления и состава преступления

В теории уголовного права имеются различные точки зрения по поводу соотношения преступления и состава преступления.

Например, одни учёные предлагают считать, что преступление выступает в роли явления, а состав преступления — в роли понятия об этом явлении. Другие учёные говорят, что понятие о явлении должно включать в себя все признаки явления, в то время как состав преступления отражает лишь их часть, самые типичные черты преступлений определённого вида

Преступление является более широким понятием, чем состав преступления: состав преступления включает в себя лишь те признаки, которые являются общими для всех преступлений

определённого вида и влияют на квалификацию, то есть на выбор статьи уголовного закона, её части и пункта, в то время как преступление обладает и другими признаками, которые для данного состава являются факультативными и влияют лишь на назначение наказания.

Распространённым является мнение о том, что состав преступления представляет собой научную или законодательную абстракцию, своего рода модель реального преступного деяния; согласно данному мнению, соотношение между составом преступления и преступлением является соотношением абстрактного и конкретного, содержания и формы.

Согласно другой концепции, конкретное преступление ставится в соответствие философской категории единичного, норма права, устанавливающая ответственность за его совершение — философской категории общего, а состав преступления — философской категории особенного, которая представляет собой промежуточное, переходное звено между общим и единичным.

Виды составов преступлений

Составы преступлений классифицируются по различным критериям.

По характеру и степени общественной опасности выделяют следующие составы преступления:

основной

квалифицированный

привилегированный

Основной состав выражает наиболее характерные для данного деяния признаки, это состав типичного деяния определённого рода.

Квалифицированный состав включает в себя признаки, характеризующее деяние как обладающее повышенной по сравнению с типовым общественной опасностью. Это может быть, например, групповой способ совершения преступления, тяжесть наступивших последствий, определённые социально значимые характеристики потерпевшего или преступника (например, совершение преступления в отношении несовершеннолетнего, совершение преступления лицом, ранее судимым за данное преступление) и т. д.

Привилегированный состав включает признаки деяния, смягчающие ответственность по сравнению с основным составом. В современных уголовных кодексах для каждого деяния выделяется от 2 до 4 квалифицированных составов, привилегированные составы встречаются реже.

По конструкции элементов выделяют простой и сложный составы. В простом составе каждый признак присутствует лишь единожды. В сложных составах признаки могут удваиваться (например, могут присутствовать два и более объектов посягательства), могут перечисляться альтернативные элементы, наличие любого из которых характеризует деяние как преступное, либо сложный состав в целом может состоять из объединения нескольких простых.

Выделяются также материальные и формальные составы преступлений. Материальные составы преступлений предусматривают в качестве обязательного признака наступление конкретных общественно опасных последствий, материального или физического вреда. В формальных составах общественно опасные последствия подразумеваются, установление их конкретного содержания не является обязательным для привлечения к ответственности лица, совершившего данное деяние. Ввиду этого некоторыми учёными указывается, что правильнее было бы говорить о материальной или формальной конструкции диспозиции уголовно-правовой нормы, а не состава преступления. Так, к преступлениям с материальным составом относится убийство (состав преступления включает наступление общественно опасных последствий — смерти потерпевшего), а к преступлениям с формальным составом — клевета (состав преступления включает лишь распространение порочащих сведений, вне зависимости от того, причинило ли это распространение какой-либо вред).

Кроме того, выделяют также составы угрозы причинения вреда (другое их название — усечённые составы или составы конкретной опасности). Деление составов на материальные, формальные и усечённые используется при определении момента, когда преступление уже считается оконченным, содержащим все признаки, предусмотренные уголовным законом: преступления с материальным составом окончены в момент наступления последствий, с формальным составом — в момент совершения акта поведения, составляющего суть преступного деяния, с усечённым составом — как только поведение виновного создаст реальную угрозу причинения вреда охраняемым уголовным законом интересам, благам и общественным отношениям.

Состав преступления присутствует не только в оконченном преступлении. Уголовным законом предусматривается наказуемость различных видов неоконченной преступной деятельности: приготовления к преступлению и покушения на преступление. Кроме того, состав преступления

присутствует в действиях соучастников (подстрекателей, организаторов, пособников). В таких случаях говорят об особых составах приготовления, покушения, пособничества и т. д., признаки которых определяются содержанием соответствующих норм Общей части уголовного закона.

Исходя из степени обобщённости признаков, вводится также понятие состава преступления
конкретного
видового
родового
общего

Конкретный состав преступления — это система признаков конкретного уголовно-наказуемого деяния, совершённого определённым лицом.

Видовой состав — система признаков, предусмотренных конкретной нормой Особенной части уголовного закона.

Родовой состав — совокупность признаков, единых для определённой группы преступлений, выделяемых на основе теоретического и практического анализа норм уголовного закона.

Общий состав — совокупность признаков, характерных для всех преступлений, известных уголовному праву.

Значение состава преступления

Основное значение состава преступления заключается в том, что он может представлять собой основание уголовной ответственности: лицо может быть привлечено к уголовной ответственности тогда и только тогда, когда в его деянии содержатся все признаки состава преступления, когда оно полностью реализовало некий состав преступления.

Кроме этого, состав преступления играет важную роль в квалификации преступлений: из общей массы признаков конкретного деяния выделяются признаки состава преступления, которые, в свою очередь ставятся в соответствие юридическим признакам, закреплённым в диспозиции уголовно-правовой нормы.

Состав преступления используется в процессе познания преступного деяния: изучение конкретных преступлений в курсе уголовного права в вузах производится путём изучения составляющих его отдельных признаков, по элементам состава.

6. Фонд оценочных средств для текущего, рубежного и итогового контролей по итогам освоению дисциплины (модулей)

6.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Студент обязан посещать все занятия (при пропусках занятий более 2 раз предусматриваются отработки в виде написания контрольной работы по предоставленным выше вопросам);

Студент на практических занятиях должен выполнить все заданные ситуационные задачи.

Во время занятий, а также на экзаменах мобильные устройства (телефон и др.) должны быть отключены и убраны с рабочего стола, нетактичное поведение, грубость является поводом для удаления студента из аудитории.

Оценки, полученные за контрольные задания, глоссарий, написание и презентацию рефератов, будет основой для оценивания во время сдачи итогового экзамена.

Политика выставления оценок предусматривает набор студентами баллов по каждому из модулей:

Таблица пересчета полученной студентом суммы баллов по дисциплине «Юриспруденция» в оценку

Сумма баллов, набранных студентом по итогам изучения дисциплины	0- 54	55 – 69	70 - 84	85 - 100
---	-------	---------	---------	----------

	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
Комментарии	теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнены, либо качество их выполнения оценено числом баллов близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	работа слабая, уровень выполнения не отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов близким к минимальному.	уровень выполнения работы отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	работа высокого качества, уровень выполнения отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов близким к максимальному.

Если студент на экзамене получил ниже 55 баллов, итоговая оценка не выводится и у студента по дисциплине возникает академическая задолженность.

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

Преподавание дисциплины «Уголовное право». Преподаватель применяет комбинированную форму проведения занятий. Практические (семинарские) проводятся с использованием современных интерактивных методов обучения - сравнительный анализ, дискуссия в малой группе, мозговой штурм, аналитическая записка, эссе и др.

Изучение дисциплины проводится с разбивкой на 2 кредита..

Основными методами обучения являются: Дискуссия, Игра (деловая, ролевая), Изложение (лекция, рассказ), Мозговой штурм, Слайдовая презентация, Тренинг и другие методы.

Особенности построения дисциплины. Обучение проводится комплексно, с учетом требований всех аспектов обучения дисциплины «Уголовное право»

Построение дисциплины и особенности:

Лекция строится по плану: Вступление; Изложение; Заключение.

Изложение - основная часть лекции, поэтому она строится на последовательном изложении. При изложении данного курса используется много специальной терминологии. Изложение курса идет в определенной тематической последовательности. Лекции читаются на более медленном темпе, с тем, чтобы студенты могли записывать основные моменты преподаваемой темы.

Практические занятия строятся как способ выявления знаний студентов по пройденным темам, а также обучения их в разрешении вопросов. Для этих целей предполагается проводить их опрос в нескольких формах:

- устный опрос - контроль, проводимый после изучения материала по одному или нескольким разделам дисциплины в виде ответов на вопросы и обсуждения ситуаций;
- письменный опрос — контроль, предполагающий работу с поставленными вопросами, решением задач, анализом ситуаций, выполнением практических заданий по отдельным разделам курса;
- комбинированный опрос - контроль, предусматривающий одновременное использование устной и письменной форм оценки знаний по одной или нескольким темам.

Изложение курса ведется по строго систематизированному плану, при этом особое внимание уделяется проблемам нравственного воспитания студента.

Виды занятий и работ студента. Обучение является главным методом приобретения требуемых способностей. Общие черты обучения - направленность (целеустремленность), активность, сознательность, постоянство.

Занятия как лекционные, так и практические (семинарские) начинаются и ведутся из следующих этапов:

- Организационный момент занятия - это начало занятий с проверкой посещаемости студентов, проверка наличие материалов к занятию и т.д.
- Тема лекции и содержание лекции записывается студентами, исключительно, в письменной форме.
- Преподавателем читаются лекции, с объяснениями важных моментов темы и приведением примеров;
- Студентам по необходимости задаются вопросы по теме и обсуждение их в устной форме.
- По окончании занятий дается задание на самостоятельное выполнение как письменной, так и устной форме.
- Семинарские занятия начинаются с проверки и опроса выполненного задания, где допускается устная и письменная форма опроса студентов.
- Выставляются оценки за выполненное домашнее занятие или баллы активности студента во время семинарских занятий;

На самостоятельную работу (домашнее задание) дается задание, которое необходимо выполнять только в письменной форме и конспектах;

По необходимости проводится решение задач; написание рефератов; эссе, ответы на контрольный вопросы по международному праву в виде самоконтроля, допускается устная форма и анализ мини-ситуаций.

Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Требования, предъявляемые к:

1. Внеаудиторная самостоятельная работа студентов (далее самостоятельная работа) – планируемая учебная, учебно-исследовательская, научно-исследовательская деятельность студентов, осуществляемая во внеаудиторное время по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Она включает в себя:

- подготовку к аудиторным занятиям (лекциям, практическим, семинарским и др.) и выполнение соответствующих заданий;
- самостоятельную работу над отдельными темами учебных дисциплин в соответствии с учебно-тематическими планами;
- написание рефератов, докладов;
- подготовку ко всем видам практики и выполнение предусмотренных ими заданий;
- подготовку ко всем видам контрольных испытаний, в том числе к комплексным экзаменам и зачетам;
- подготовку к итоговой государственной аттестации, в том числе выполнение магистерской диссертации;
- другие виды деятельности, организуемой и осуществляемой вузом, факультетом или кафедрой.

Выполнение любого вида самостоятельной работы предполагает

прохождение студентами следующих этапов:

- определение цели самостоятельной работы;
- конкретизация познавательной (проблемной или практической) задачи;

- планирование самостоятельной работы;
- реализация программы выполнения самостоятельной работы.

2. Реферат – краткое изложение содержания документа или его части, научной работы, включающее основные фактические сведения и выводы, необходимые для первоначального ознакомления с источниками и определения целесообразности обращения к ним. Современные требования к реферату – точность и объективность в передаче сведений, полнота отображения основных элементов, как по содержанию, так и по форме.

3. Титульный лист должен включать в себя:

- наименования министерства, учебного заведения, факультета, кафедры;
- тему реферативной работы;
- информацию о студенте, выполнившем работу;
- информацию о преподавателе, принявшем работу;
- год и город.

4. План работы должен включать:

- введение – 2 стр.;
- основная часть – 3-5 стр.;
- заключение – 2 стр.;
- список использованной литературы 2 стр.

5. Технические требования к работе:

- шрифт 24 Times New Roman, полуторный интервал, отформатировано по ширине.

6. Объем работы:

- от 5 до 8 страниц с учетом титульного листа.

7. Доклад – это официальное сообщение, взгляд автора на ситуацию или проблему, анализ и возможные пути решения проблемы. Доклад должен сразу планироваться как устное выступление. Устное выступление должно хорошо восприниматься на слух, то есть быть интересно поданным для аудитории. Для представления устного доклада полезно составить тезисы – опорные пункты выступления докладчика (обоснование актуальности, описание сути работы, выводы), ключевые слова, которые помогают логически стройному изложению темы. Как правило, структура доклада выглядит следующим образом:

2. Введение:

- указывается тема и цель доклада;
- обозначается проблемное поле, и вводятся основные термины доклада, а также тематические разделы содержания доклада.

2. Основное содержание доклада:

- последовательно раскрываются тематические разделы доклада.

3. Заключение:

- приводятся основные результаты и суждения автора по поводу путей возможного решения рассмотренной проблемы, которые могут быть оформлены в виде рекомендаций.

Текст доклада должен быть построен в соответствии с регламентом предстоящего выступления: не более десяти минут. В данном случае очень важно для докладчика во время сообщения уложиться во времени: если вас прервут на середине доклада, вы не сможете сообщить самого главного – выводов вашей самостоятельной работы. От этого качество выступления станет ниже и это отразится на вашей оценке.

Для успешной работы над докладом следует выполнить следующее: серьезно отнестись к теме, освоить навыки подбора литературы, методы работы с источниками.

Практическое задание по индивидуально заданной теме:

Итак, ваша группа решила, какой товар выпускать, определила, каким будет внешнее оформление товара, установила цену на него и приняла решение по поводу методов сбыта товара на рынке. Теперь вам следует создать презентацию Microsoft PowerPoint. Презентация должна содержать обзор разработанного вами полного плана сбыта товара.

Вам придётся предлагать свой товар, доказывая, что ваш выбор лучше выбора других групп. Вы должны представить всё настолько наглядно, продемонстрировать в таком виде, чтобы ваш товар понравился. Ваша презентация должна внушать уверенность, что целевая аудитория рынка товаров и услуг для молодёжи предпочтёт вас вашим конкурентам.

Презентация должна занимать не более 20 и не менее 5 минут.

9. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Наличие аудитории и доски

- Выполнение заданий должно занимать не менее 2-3 часов в неделю. Вы должны постоянно консультироваться с преподавателем согласно графику консультаций. Необходимо готовиться к каждому занятию, т.к. по каждой теме Вам придется готовить разное количество заданий, и поэтому в случае не подготовки у Вас накопится большое количество «долгов» по курсу. При обсуждении указанной по графику темы, Вам необходимо просмотреть предварительно весь материал. На занятиях в аудитории Вы будете выполнять мини-задания в виде решения практических задач, тестов. Результаты будут объявлены на следующем занятии. При выполнении практических задач Вам необходимо опираться на соответствующие статьи законов и нормативных правовых актов Кыргызской Республики и грамотно изложить пути решения поставленных задач.

- Письменный реферат, эссе и доклад выполняются по заранее выбранной теме и должны включать в себя: введение, основную часть, заключение, в случае необходимости приложения в виде таблиц и схем, и списка использованной литературы. Необходимо отметить, что список использованной литературы должен включать в себя:

2) дополнительную литературу;

2) основную литературу;

3) нормативно-правовые акты.

- Реферат, эссе и доклад оформляются письменно (рукописно) и защищаются на занятии. Промежуточные аттестации будут проводиться по установленным правилам. Все задания на экзамене будут основаны на домашних работах, практических задачах, тестах и т.д.

- При выполнении заданий Вы не должны:

1) заниматься плагиатом;

2) позволять другим делать за Вас работу;

3) пытаться сдать работу не в установленные сроки;

4) не участвовать в работе группы при выполнении групповых заданий и требовать за это баллы и т.д.

Надеемся, что у Вас будет серьезный подход к изучению курса. При пропусках занятий, нарушении дисциплины, ненадлежащем соблюдении графика освоения дисциплины к Вам будут применены санкции.

Пропуски занятий отражают ваше стремление учиться, и будут учитываться при выведении окончательной оценки по курсу. Ваша оценка будет занижена на полбала каждый раз, когда полученные задания не будут сданы вовремя. Ваша обязанность быть в аудитории и учиться. Непредвиденные события, такие как болезнь, дают вам право пропустить занятие. В этом случае, вы должны информировать деканат факультета и преподавателя дисциплины о случившемся и заранее сдать задания.

- Присутствовать на занятиях и при этом не выполнять свои обязанности – не рационально. Все задания по этому курсу должны быть завершены до дня сдачи, указанной в семестровом расписании. Задания, сданные позднее установленного срока, получают низкую оценку (ниже установленной), и это в свою очередь, влияет на окончательную оценку по курсу. СРСП по расписанию должна проводиться в аудитории, которая также влияет на вашу посещаемость. Если, при выполнении задания Вас нет на занятии, вы не выполняете отведенную для Вас часть работы, то последствия будут такими же, как при пропуске занятия.

7.2. Электронные курсы

- Презентации по курсу

- Тексты лекций по курсу

- Дополнительные тексты по курсу

7.3. Рекомендуемая литература:

Список литературы состоит из двух частей: основной и дополнительной.

В список основной литературы включены базовые издания: учебники, учебные пособия и тексты лекций, имеющиеся в библиотеке МУК в достаточном для обеспечения учебного процесса количестве экземпляров, в соответствии с нормативами минимальной обеспеченности 0,5 экземпляров на одного студента очной формы обучения.

В список дополнительной литературы включается прочая учебная, справочная и научная литература для углубленного изучения дисциплины, имеющаяся в библиотеке университета.

Основные нормативные правовые акты:

1. Конституция Кыргызской Республики от 27.06.2010г.
2. Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 19
3. Уголовно- исполнительный кодекс Кыргызской Республики от 31 января 2017 года № 17

Дополнительная литература:

1. Курс уголовного права. Общая часть. Том 1: Учение о преступлении / Под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. М., 2002. С. 471.
2. Сундуров Ф.Р., Талан М.В. Наказание в уголовном праве: Учебное пособие. – М.: Статут, 2015. С. 482
3. Уголовное право России. Практический курс / Под общ. ред. А. И. Бастрыкина; под науч. ред. А. В. Наумова. М., 2007. С. 162.
4. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ", ИНФРА-М, 2008. С.523

7.2. Наглядные пособия

В качестве источника по наглядным пособиям используется страница Международного Комитета Красного Креста и Полумесяца, имеющая большое количество информации относительно вооруженных конфликтов, способов решений проблем и др.

7.3. Программные, технические и электронные средства обучения и контроля знаний

Перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе для освоения дисциплины, и способы их применения:

- Компьютерное и мультимедийное оборудование;
- Видео - аудиовизуальные средства обучения;
- Ссылки на интернет-ресурсы и др.

Вопросы к экзамену

1. Понятие уголовного права
2. Цели уголовного права
3. Понятие преступления
4. Из чего состоит Уголовное законодательство Кыргызской Республики?
5. Задача уголовного права
6. Охранительная функция уголовного права
7. Предупредительная функция уголовного права
8. Воспитательная функция уголовного права
9. Уголовное правосознание
10. Система уголовного права
11. Материальный характер уголовного права
12. Доктрина «уголовной сферы»
13. Связь уголовного права с другими юридическими науками
14. Принцип законности
15. Принцип юридической определенности
16. Принцип равенства граждан перед законом
17. Принцип вины
18. Принцип справедливости это
19. Принцип индивидуализации уголовной ответственности и наказания
20. Принцип личного характера уголовной ответственности и наказания
21. Принцип гуманизма
22. Принцип неотвратимости уголовной ответственности
23. Уголовное право в странах континентальной правовой семьи
24. Уголовное право в странах англо-американской правовой семьи
25. Основные тенденции периода гуманизации
26. Криминализация новых видов преступной деятельности
27. Преступления с международной юрисдикцией
28. Действие уголовного закона во времени
29. Обратное действие уголовного закона во времени
30. В каком случае уголовный закон не имеет обратного действия
31. В каком случае преступление признается совершенным на территории Кыргызской Республики
32. Уголовная ответственность дипломатических представителей иностранных государств
33. Кто не подлежит выдаче согласно законодательству Кыргызской Республики
34. Кто подлежит выдаче согласно законодательству Кыргызской Республики
35. Понятие экстрадиции
36. Уголовно- процессуальные последствия осуждения лица вне пределов Кыргызской Республики
37. Не является преступлением
38. Классификация преступлений
39. Длжащееся преступление
40. Совокупность преступлений
41. Основание уголовной ответственности за преступление
42. Субъект преступления
43. Специальным субъектом является лицо
44. Невменяемость
45. Ограниченная вменяемость
46. Уголовная ответственность за преступление, совершенное в состоянии опьянения
47. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность
48. Виной является
49. Вредные последствия вины
50. Преступление признается совершенным с прямым умыслом
51. Преступление признается совершенным с косвенным умыслом
52. Неосторожное преступление

53. Преступление признается совершенным по легкомыслию, если
54. Преступление признается совершенным по небрежности, если
55. Невинное причинение вреда
56. Оконченное преступление
57. Продолжаемое преступление
58. Неоконченное преступление
59. Приготовление к преступлению
60. Уголовная ответственность за приготовление к преступлению
61. Покушением на преступление признается
62. Покушение на преступление считается оконченным, если
63. Покушение на преступление является неоконченным, если
64. Добровольный отказ от совершения преступления
65. Понятие соучастия
66. Исполнительство преступления
67. Виды соучастников преступления
68. Формы соучастия в преступлении
69. Организованной группой является группа, характеризующаяся
70. Преступной организацией является группа, характеризующаяся
71. Ответственность исполнителей и соучастников преступления, совершенного группой лиц и группой лиц по предварительному сговору
72. Ответственность организаторов и участников организованной группы и преступной организации
73. Экссесс исполнителя преступления
74. Добровольный отказ соучастников преступления
75. Необходимая оборона
76. Превышением пределов необходимой обороны признается
77. Групповым нападением в необходимой обороне считается нападение двух и более лиц, за исключением
78. Крайняя необходимость
79. Превышением пределов крайней необходимости признается
80. Лицо не подлежит уголовной ответственности за превышение пределов крайней необходимости, если
81. Физическое или психическое принуждение
82. Задержание лица, совершившего преступление
83. Исполнение закона, приказа (распоряжения), обязанностей по должности
84. Обоснованный риск
85. Риск не признается обоснованным, если
86. Выполнение специального задания
87. Деяния, не являющиеся преступлением
88. Малозначительное деяние
89. Использование невежественным лицом негодных средств
90. Освобождение от уголовной ответственности в связи с декриминализацией деяния
91. Освобождение от уголовной ответственности при достижении согласия с потерпевшим
92. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности уголовного преследования
93. Течение давности приостанавливается, если
94. Течение давности прерывается, если
95. Вопрос о применении давности к лицу, совершившему особо тяжкое преступление
96. Давность не применяется в случаях
97. Наказание за преступление является
98. Целями наказания лица являются
99. Виды наказаний за преступление
100. В качестве дополнительных видов наказания судом могут быть применены
101. За одно преступление может быть назначено лишь
102. За преступления, повлекшие смерть человека, не применяются

103. Общественные работы
104. Общественные работы делятся на
105. Общественные работы не назначаются
106. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью
107. Исправительные работы
108. Исправительные работы делятся
109. Штраф
110. Штраф по размеру
111. В случае неуплаты в лицом штрафа
112. Содержание в дисциплинарной воинской части
113. Лишение свободы на определенный срок
114. Лишение свободы по срокам наказания делится
115. Пожизненное лишение свободы
116. Пожизненное лишение свободы не назначается
117. Пожизненное лишение свободы в порядке помилования может быть заменено
118. Общие начала назначения наказания
119. Обстоятельства, смягчающие наказание
120. Назначение наказания при совокупности смягчающих обстоятельств
121. Обстоятельства, отягчающие наказание
122. Назначение наказания за приготовление к преступлению и покушение на преступление
123. Назначение наказания соучастникам преступления
124. Назначение наказания по совокупности преступлений
125. Назначение наказания по совокупности приговоров
126. Назначение наказания при заключении соглашения о признании вины или сотрудничестве
127. Правила сложения наказаний и зачета времени содержания под стражей
128. Исчисление сроков наказания
129. В случае если лицо совершило преступление, за которое оно не было осуждено или было осуждено, но не отбыло полностью наказание, а затем совершило проступок, суд может
130. В случае если лицо совершило проступок, за который оно не было осуждено или было осуждено, но не отбыло полностью наказание, а затем совершило преступление, суд может
131. Если лицу, содержащемуся под стражей до судебного разбирательства, в качестве основного наказания назначены штраф либо лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, общественные или исправительные работы, то суд
132. Срок содержания под стражей до вступления приговора в законную силу засчитывается из расчета
133. Срок или размер окончательного наказания, назначенного по совокупности приговоров, если оно более мягкое, чем лишение свободы, не должен превышать
134. Если хотя бы за одно из совершенных преступлений назначено пожизненное лишение свободы, то окончательное наказание по совокупности преступлений определяется путем
135. Суд назначает наказание, руководствуясь правилами:
136. Суд назначает наказание, руководствуясь следующими правилами:
137. Срок или размер наказания за покушение на преступление не может быть больше
138. Принцип гуманизма призван обеспечить безопасность
139. Вид толкования уголовного закона, даваемый преподавателями
140. На какой территории УК КР не действует
141. Материальным признаком преступления является
142. В основу классификации преступлений положено
143. Кто может признать лицо виновным в совершении преступления и подвергнуть его уголовному наказанию
144. Возможно ли соучастие в совершении неосторожного преступления
145. Причинение вреда при крайней необходимости признается правомерным

146. Под криминализацией в уголовно правовой политике следует понимать процесс изменения
147. Задачи уголовной политики
148. Меры, которые могут применяться к лицу, признанному невменяемым
149. Четыре признака, содержащиеся в определении преступного деяния
150. Квалификация преступления

Глоссарий

Квалификация преступления – установление в признаках совершенного деяния признаков конкретного состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом КР;

Преступления против личности – признаются общественно опасные деяния, посягающие на жизнь и здоровье, половую неприкосновенность и половую свободу, свободу, честь и достоинство человека, конституционные права и свободы гражданина и человека;

Убийство – умышленное лишение жизни другого человека;

Вред здоровью – нарушение анатомической целостности организма или правильного функционирования его тканей и органов;

Изнасилование – половое сношение с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшей или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей;

Истязание – причинения психических или физических страданий путем систематического нанесения побоев или иными насильственными действиями;

Похищения человека – это противоправные умышленные действия, направленные на тайное или открытое, а также путем обмана изъятие человека с места его нахождения, а также перемещения и удержание помимо его воли в другом месте;

Аффект – состояния сильного душевного волнения, вызванного насилием, тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительным психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным либо аморальным поведением потерпевшего;

Аборт – искусственное прерывание беременности;

Оскорбление – унижение чести и достоинство другого человека, выраженное неприличной форме;

Преступления против собственности – деяния, посягающие на права собственника либо законного владельца имущества и причиняющие им имущественный ущерб либо создающие угрозу причинения такого вреда;

Хищения – совершенное с корыстной целью противоправное, безвозмездное изъятие и (или) обращения чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества;

Кража – это тайное хищение чужого имущества;

Грабеж – открытое завладение чужим имуществом;

Источник повышенной опасности – объекты, использование которых связано с повышенной опасностью для окружающих: транспортные средства, механизмы, электрический ток высокого напряжения, атомная энергия, взрывчатые вещества, сильнодействующие яды и др.;

Вымогательство – требование передачи чужого имущества или права на имущества либо совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких;

Коммерческая организация – юридическое лицо, основной целью деятельности которой является извлечение прибыли;

Товарный знак – словесное, изобразительное, объемное или иное условное обозначение товара или группы товаров;

Имущественная выгода – удовлетворение материальных потребностей субъекта в любой форме;

Контрабанда – перемещение через таможенную границу КР товаров или иных предметов, совершенное помимо или сокрытием от таможенного контроля, либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации, либо сопряженное с недекларированием или недостоверным декларированием;

Геноцид – действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы;

Экоцид – загрязнение окружающей человека природной среды, влекущее разрушительные и глобальные (необратимые) последствия как для самой природы, так и для человека;

Хулиганство – грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважения к обществу, сопровождающееся применением насилия к гражданам либо угрозой его применения, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества;

Шпионаж – действия, направленные на ознакомление органов иностранного государства с информацией, составляющей государственную тайну КР;

Халатность – неисполнение или ненадлежащее исполнения должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан и организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства;

Дезертирство – это самовольное оставление части или места службы в целях уклонения от прохождения военной службы, а равно неявка в тех же целях на службу.

Взятка – деньги, ценные бумаги, иное имущество или выгоды имущественного характера за действия (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых его лиц, получаемые должностным лицом за действия (бездействие), входящие в служебные полномочия должностного лица либо если оно в силу должностного положения может способствовать таким действиям (бездействию), а равно за общее покровительство или попустительство по службе.