



НОУ УНПК «Международный университет Кыргызстана»
Система менеджмента качества

Отчет по результатам социологического исследования
на тему «Качество преподавания дисциплин глазами студентов УНПК «МУК»»

**Учебно-научно-производственный комплекс
«Международный университет Кыргызстана»
Кафедра «Социальная работа и социально-гуманитарные
науки»**

**ОТЧЕТ
по результатам социологического исследования
на тему «КАЧЕСТВО ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН
ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ УНПК «МУК»»**

Исследование проведено в период с 29-января по 12-февраля 2021-года на базе Лаборатории социальных исследований кафедры «Социальная работа и социально-гуманитарные науки» при активном содействии специалистов Отдела мониторинга и качества, IT-специалистов и сотрудников деканата.

Отчет составлен Усубалиевой А.А., Ашмалиевой Г.А.

Согласовано с начальником
Отдела мониторинга и качества

Халилова М.В.

Заведующая кафедрой СРиСГН

Молдокеева Ж.Ф.

22.02.2021-г.

Бишкек 2021г.



Исследование было проведено методом анкетирования по сплошной выборке (т.е. опросу подвергались все студенты, находящиеся в университете на момент исследования в он-лайн режиме) в период с января по февраль 2021 года.

В итоге социологический опрос охватил студентов 1-4 курсов (всех факультетов) в количестве **837 чел.**

Основными **задачами** исследования являлось:

- Выявить уровень степень удовлетворенности студентов уровнем преподавания в университете, а также инфраструктурой.
- Выявить наиболее распространенные проблемы, возникающие в процессе проведения лекционных и практических занятий;
- Описать наиболее распространенные проблемы в качестве преподавания.

Полевой этап проходил в феврале 2021 г. Метод сбора данных — онлайн-опрос. Анкета распространялась при поддержке НОУ УНПК «МУК» кафедрой «Социальная работа и социально-гуманитарные науки».

Результаты исследования

В рамках опроса исследуется удовлетворенность студентов качеством преподавания в целом. Первый вопрос анкеты был направлен на выявление «фона», то есть степени удовлетворенности респондентов тем, что они вообще являются студентами УНПК «МУК». Полученные данные указывают на положительную эмоциональную картину. Суммарная доля тех, кто «полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен» своим студенческим статусом составляет более 80% от общей массы опрошенных.

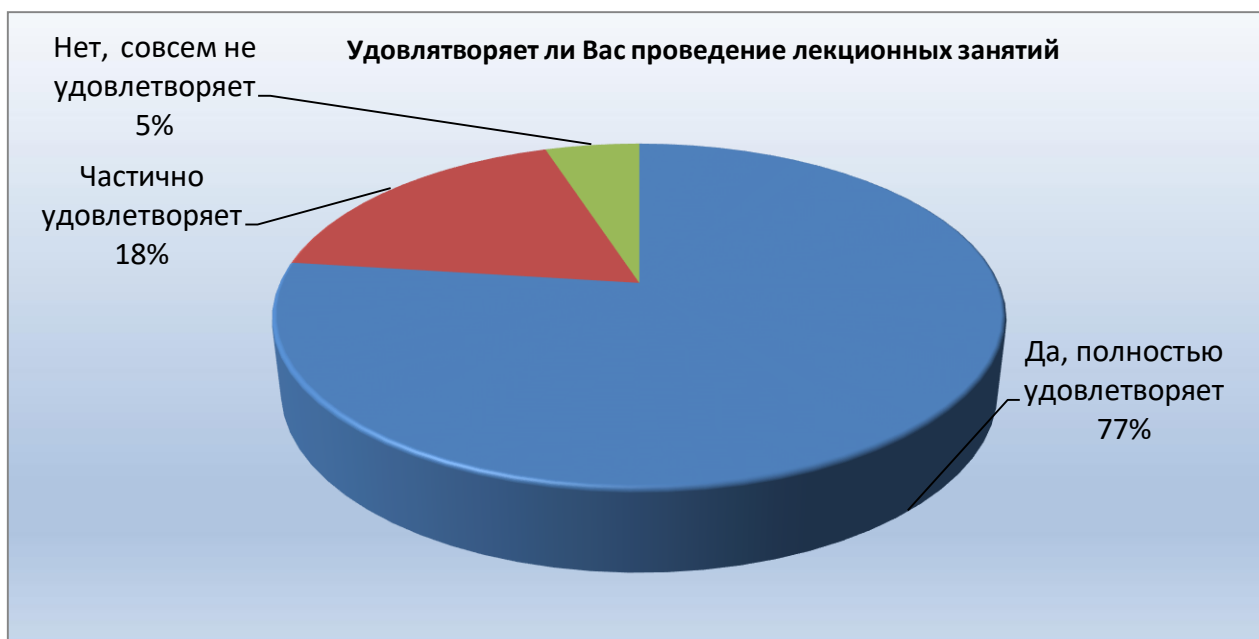
Диаграмма 1



Дальнейший перекрестный анализ показателей высветил противоположную тенденцию (снижения и повышения) уровня удовлетворенности преподаванием дисциплин в зависимости от курса обучения студентов. Иначе говоря, чем выше курс у респондентов, тем ниже степень удовлетворенности преподаванием, и наоборот. Наибольший уровень удовлетворенности показывают студенты младших курсов, а представителям старших курсов, особенно четвертого курса, характерна сравнительно низкая степень удовлетворенности проведением занятий (см. диаграмму 1)

В разрезе показатели уровня удовлетворенности студентов лекциями и семинарскими занятиями также несколько различаются. На представленной диаграмме 2, видно 77% из общего числа опрошенных респондентов ответили что «Полностью удовлетворены».

Диаграмма 2



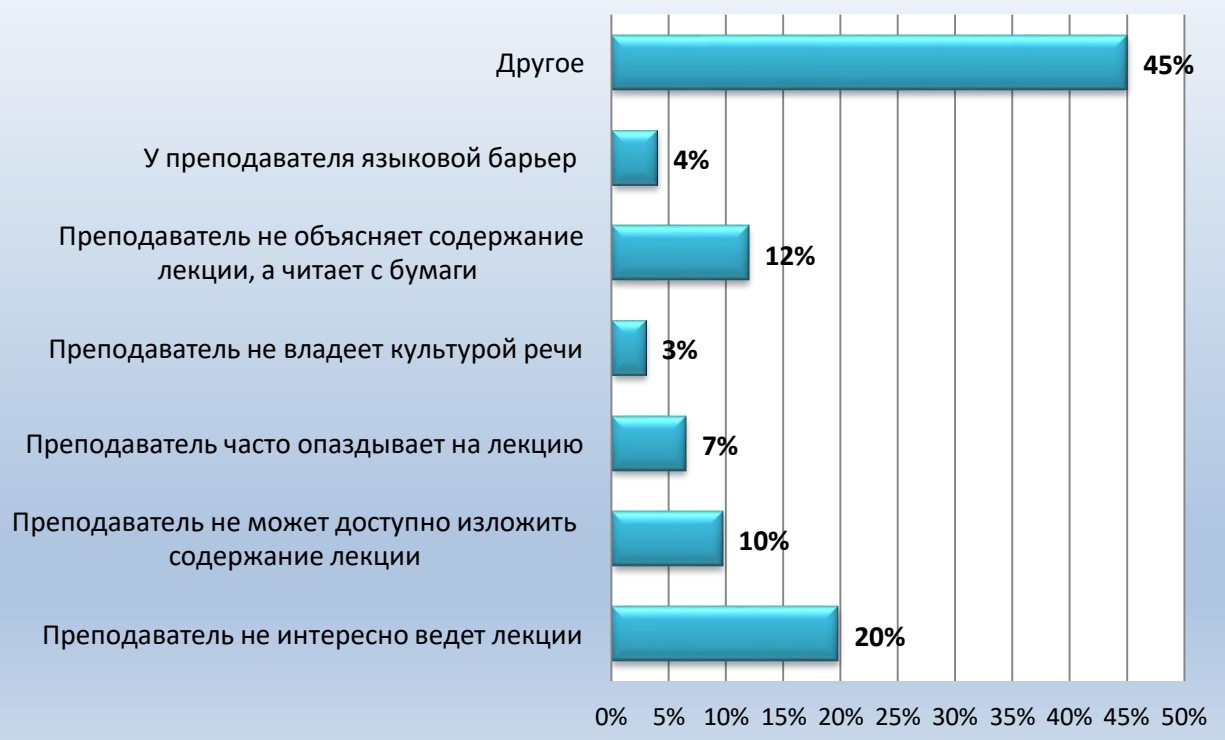
В свою очередь 18% выразили мнение, что частично удовлетворены, и всего 5% студентов отметили низкий уровень удовлетворенности преподаванием лекционных занятий.

В исследовании был поставлен вопрос, по каким причинам вызвана неудовлетворительность по проведению лекционных занятий как видно из диаграммы 3, наибольшее количество студентов отметили что «Преподаватель не интересно ведет занятия» так ответили 20% , чуть больше 10% студентов отметили вариант «преподаватель не может доступно объяснить содержание лекции». Как видно из данной диаграммы значительная доля тех, кто не смог назвать причины своей неудовлетворенности ведением лекционных занятий.

Диаграмма 3



Если "Нет", то укажите, пожалуйста, причину?



В целом такая же положительная картина удовлетворенности у студентов наблюдается относительно к преподаванию дисциплин. Доля тех, кто «совсем не удовлетворен» очень незначительна (в пределах 5%). При этом следует отметить, что при оценке степени удовлетворенности преподаванием мнение опрошенных разделилось на два полюса («полностью удовлетворенных» и «частично удовлетворенных»), состоящих из относительно равных долей.

В то же время ответы респондентов касательно качества лекционных занятий несколько варьируют: доля с «полностью удовлетворенными» больше по сравнению «частично удовлетворенных».

Расклад мнений респондентов по удовлетворенностью проведения семинарских занятий иллюстрирует следующая диаграмма 4.

Напротив, контингент «полностью удовлетворенных» семинарскими занятиями несколько превышает тех, кто ими «частично удовлетворен».



Диаграмма 4



Исследование показало что основными причинами неудовлетворенности проведением семинарских занятий является такие причина как «преподаватель не интересно ведет занятия», «Отсутствуют лабораторные (практические) занятия», «преподаватель не объективно выставляет баллы», остальные мнения студентов разделились равными долями. Между теми также наибольшее количество студентов все же не смогли назвать причины не удовлетворенности ведением семинарских занятий. Предположительно это связано с тем что по степени удовлетворенности в целом ведением практических а также лекционных занятий процентное соотношение студентов ответивших что «полностью удовлетворены» составило большую часть опрошенных респондентов.



Диаграмма 5



В дополнение к вопросам, относящимся к качеству преподавания, анкета содержала другой вопрос, направленный на выявление картины удовлетворенности студентов образовательной инфраструктурой УНПК «МУК», т.е. работой библиотек, читальных залов, компьютерных классов и др. Как известно, в сегодняшних рыночных условиях под качеством образования часто подразумевается и соответствующая степень материально-технической оснащенности учебного заведения. Поэтому, нам представлялось немаловажным изучение расклада мнений студентов в этом русле.

Таблица 1

№		<i>Полностью удовлетворен</i>	<i>Частично удовлетворен</i>	<i>Совсем не удовлетворен</i>
1.	Работой библиотек, электронных библиотек	43%	43,3%	13.7%
2.	Работой читальных залов	47,7%	37,3%	15%
3.	Обеспеченностью учебниками, учебно-методическими пособиями в библиотеках	48,3%	40 %	8,7%



4.	Доступом к компьютерам	48%	35 %	17%
5.	Доступом к сети интернет в компьютерных классах	41%	39%	20%
6.	Расписанием занятий	57%	34%	9%
7.	Спортивный зал	63%	25%	12%
8.	Лаборатории учебные	40%	43%	17%

Как видно из приведенной таблицы 4, наибольшее чувство удовлетворенности у преобладающей части опрошенных формирует спортивный зал, далее работа библиотек и читальных залов, расписанием занятий. Самые высокие показатели неудовлетворенности студентов проявляются относительно доступа электронных библиотек к компьютеру и сети интернет (более 20 процентов «совсем не удовлетворенных»). Далее по количеству «совсем не удовлетворенных» следует такой критерий как обеспеченность учебниками, учебно-методическими пособиями в библиотеках (более 20 процентов). Напротив, расписанием занятий удовлетворено наибольший объем исследованного массива.

На вопрос о наличии факультативных кружков большинство респондентов отметили об их отсутствии. В предложениях по улучшению образовательного процесса 21% из числа опрошенных студентов предложили открытие различных кружков на факультете.

Диаграмма 6





В данном блоке вопросов нами были рассмотрены мнения студентов о взаимоотношениях с администрацией вуза, о проблемах в организации учебного процесса и др.

Как свидетельствуют результаты социологического опроса, картина удовлетворенности студентов относительно взаимоотношений с руководством университета складывается в позитивном русле.

Суммарный показатель положительных ответов («полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен») составляет более 70 процентов, а доля не удовлетворенных незначительна.

Такой расклад мнений наблюдается во всей структуре опрошенного массива и является центральной тенденцией, то есть нет статистически значимых зависимостей уровня удовлетворенности от тех или иных признаков респондентов (к примеру, от пола, курса, факультета).

Диаграмма 7



Тем не менее, несмотря на минимальное количество недовольных студентов, мы поинтересовались причинами подобного обстоятельства. В качестве значимых аргументов своего негативного мнения студенты привели

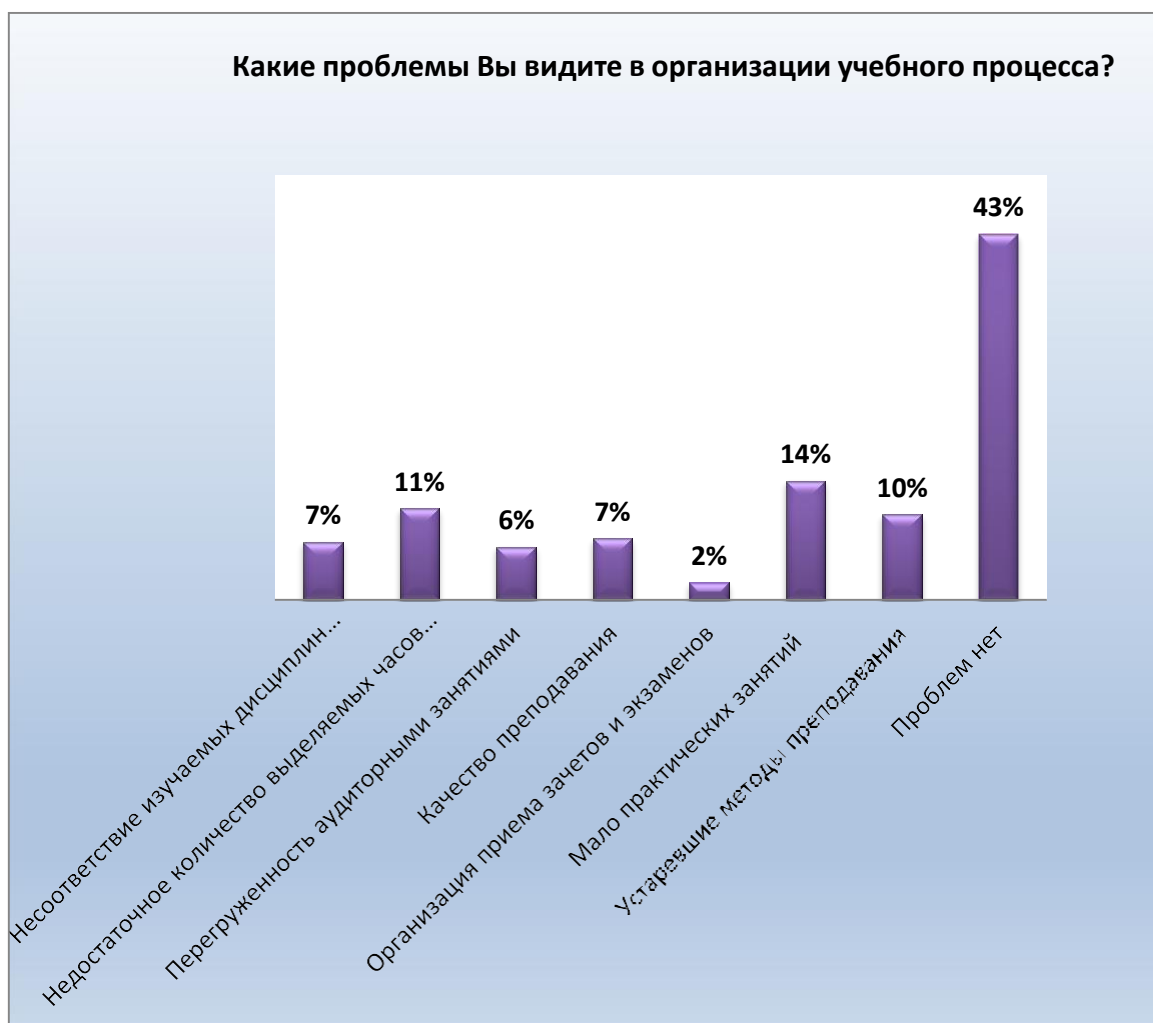


следующие: «перегруженность аудиторными занятиями» (5%);

Последующий вопрос был направлен на выявление основного круга проблем, имеющих место в организации учебного процесса.

Исходя из мнений опрошенных студентов нами был сформирован своеобразный рейтинг проблем. Следует отметить, что многие из них в той или иной степени касаются качества преподавания.

Диаграмма 8

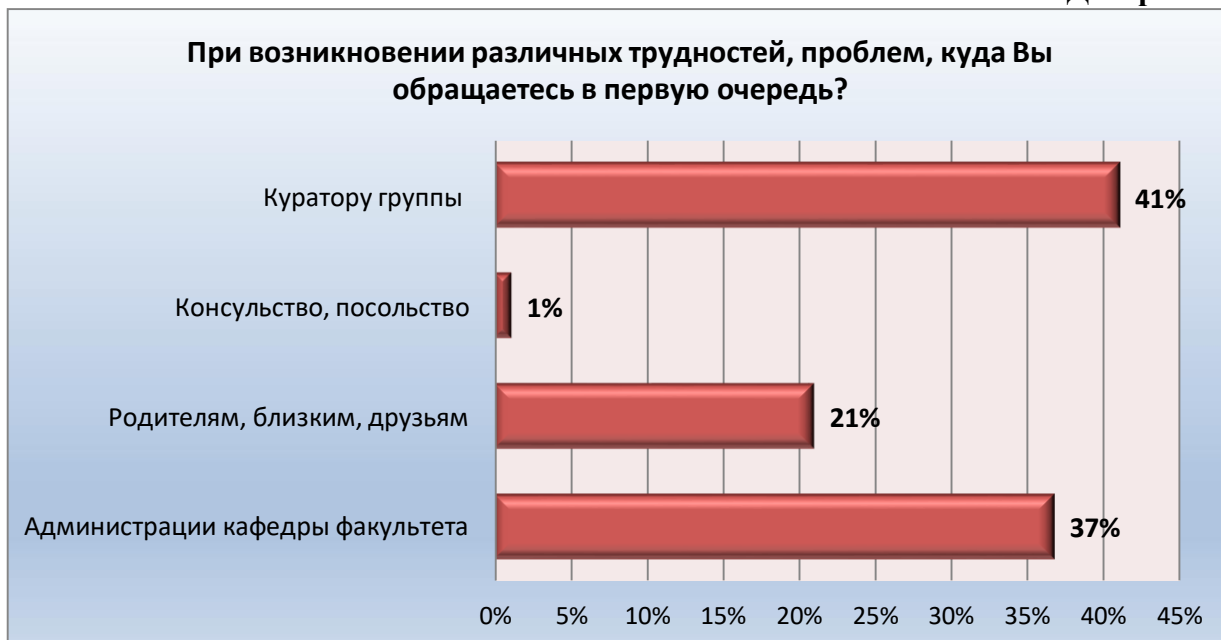


В исследовании был также поставлен вопрос о том, когда возникают проблемы к кому в первую очередь обращается студент. Респонденты в количестве более 74% обращаются к администрации и сотрудникам деканата. На втором месте студенты отметили, что чаще всего обращаются к своим



родителям и близким. Остальные группы распределились примерно равномерным показателем.

Диаграмма 9



Студенты являются непосредственными участниками образовательного процесса. Помимо этого, в рыночных и конкурентных условиях, они выступают также в качестве прямых потребителей образовательных услуг. В этом ключе, и с точки зрения оценивания качества образования, наиболее ценной является мнение самих студентов о качестве, а также не менее важной являются их взгляды по улучшению этого качества. Поэтому в ряду одного из заключительных, студентам был задан открытый вопрос, где они должны были изложить свои предложения для повышения качества образования в УНПК «МУК».

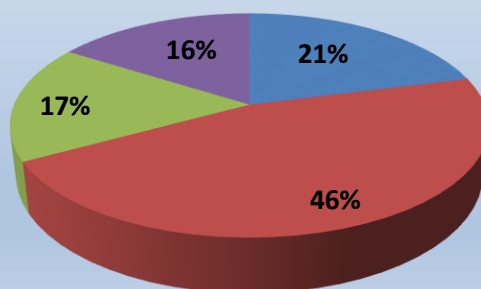
В итоге мы получили достаточно широкий спектр рекомендаций. Распределение мнений показывает, что основная масса студенческих предложений относятся к улучшению образовательного процесса путем создания различных факультативных кружков, а также наибольшее количество респондентов отметили вариант «проводить культурно-образовательные выезды по стране».



Диаграмма 10

Что бы вы предложили для повышения качества образования?

- Необходимо создать различные факультативные кружки
- Проводить культурно-образовательные поездки внутри страны
- Улучшить качество преподавания дисциплин
- Другое

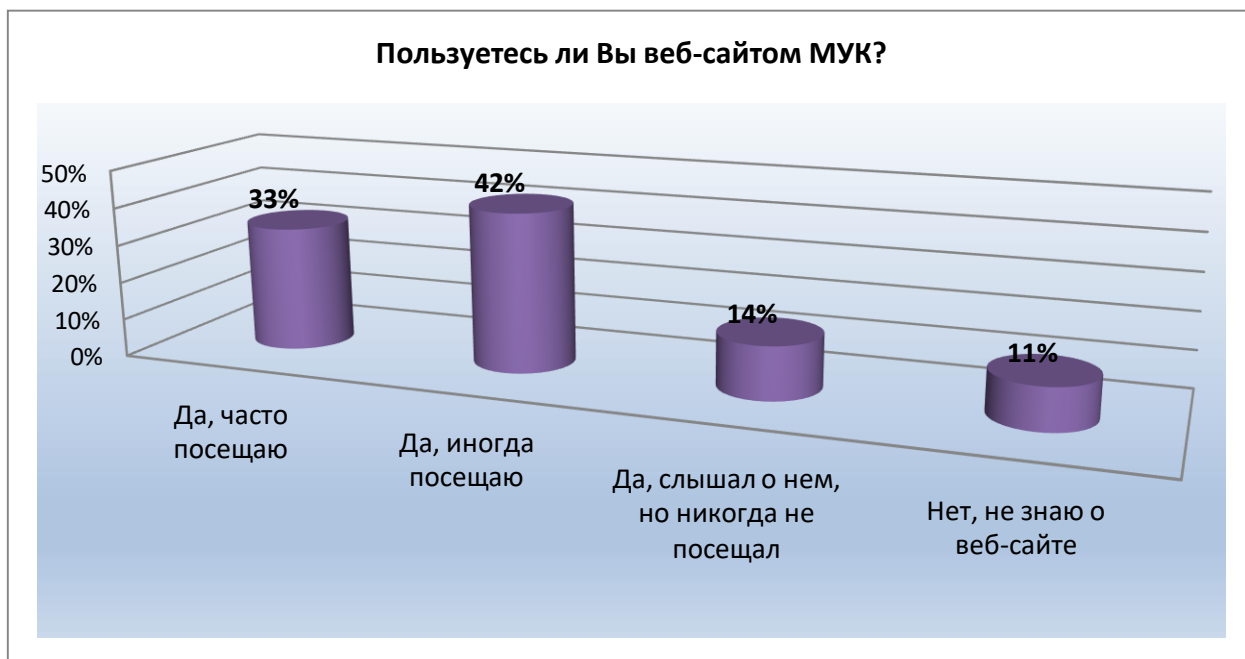


Целью заключительной группы вопросов анкеты было выявление степени информированности студенчества УНПК «МУК» о веб-ресурсе.

В результате, уровень информированности студентов о веб-сайте сложился следующим образом: «да, часто посещаю» - 31%; «да, иногда посещаю» - 42% ; «да слышал о нем, но никогда не посещал» - всего 11%, «нет, не знаю о веб-сайте «МУК» так ответили лишь 10% из числа опрошенных респондентов;



Диаграмма 11





В исследовании приняли участие студенты следующих кафедр.

Диаграмма 12



Диаграмма 13

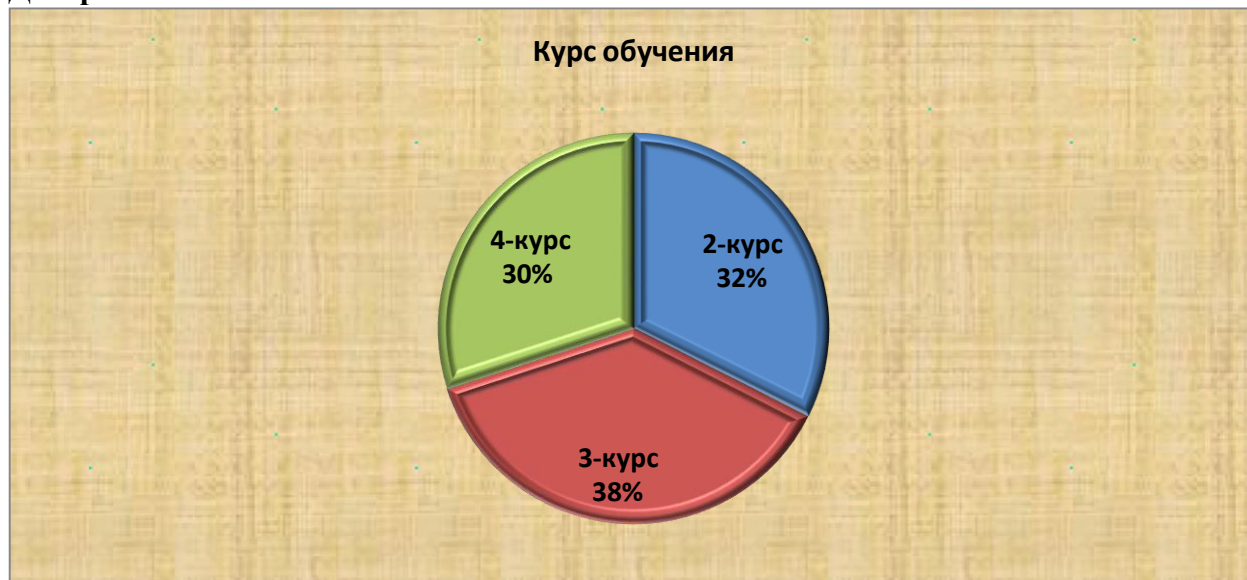
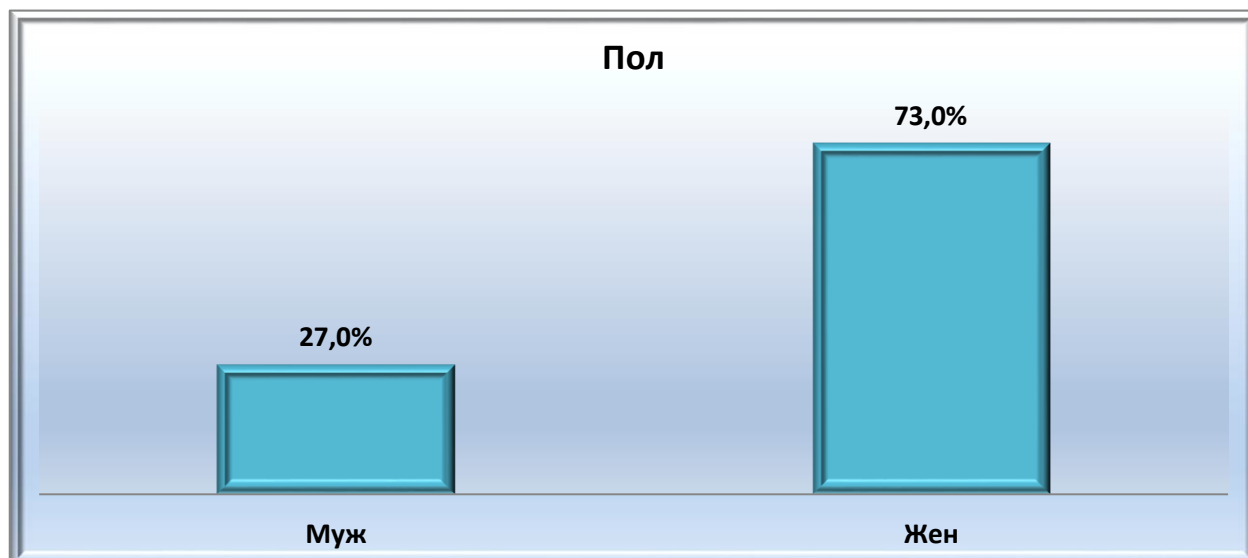




Диаграмма 14



Заключение

По итогам проведенного социологического исследования и анализа полученных данных можно сделать следующие выводы:

1. В соответствии с полученными данными, практически 8 опрошенных студентов из десяти, в целом, удовлетворены своим статусом, то есть тем, что вообще являются студентами МУК «УНПК». Подобный позитивный «фон» характерен всему исследованному массиву.

2. Суммарный показатель удовлетворенности студентов качеством преподавания достаточно высок (если брать доли «полностью удовлетворенных» и «частично удовлетворенных» респондентов в совокупности). При этом необходимо иметь в виду, респонденты, оценивающие в этом вопросе свою позицию как «полностью удовлетворенных» с одной стороны, и «частично удовлетворенных» с другой, образуют два относительно равных полюса мнений. Эти два полюса варьируют: при оценке качества лекций доля «частично удовлетворенных» по сравнению с «полностью удовлетворенными» больше; напротив, контингент «полностью удовлетворенных» семинарскими занятиями несколько



превышает тех, кто ими «частично удовлетворен».

3. Анализ зафиксировал противоположную тенденцию зависимости степени удовлетворенности качеством преподавания дисциплин от курса обучения студентов. Иначе говоря, чем выше курс у респондентов, тем ниже степень удовлетворенности преподаванием, и наоборот. Наибольший уровень удовлетворенности показывают студенты младших курсов, в частности первокурсники, а представителям старших курсов, особенно четвертого курса, характерна сравнительно низкая степень удовлетворенности проведением занятий.

4. Главные причины, вызывающие неудовлетворенность студентов качеством преподавания дисциплин, больше всего относятся к профессиональным аспектам педагога. Это, в частности, не интересное, скучное ведение занятий, плохое владением языком (языковой барьер) и информацией, содержанием конкретного предмета. При этом необходимо отметить, что на причины указали лишь очень незначительное количество респондентов.

5. Из компонентов образовательной инфраструктуры, наибольшее чувство удовлетворенности у преобладающей части опрошенных формирует работа библиотек и читальных залов. Самые высокие показатели неудовлетворенности студентов проявляются относительно работой электронной библиотеки. Далее по количеству «совсем не удовлетворенных» следует такой критерий как обеспеченность учебниками, учебно-методическими пособиями в библиотеках. Напротив, расписанием занятий удовлетворено наибольшая часть исследованного массива.

6. Картина удовлетворенности студентов относительно взаимоотношений с руководством университета складывается в позитивном русле. Суммарный показатель положительных ответов («полностью удовлетворен» и «скорее удовлетворен») составляет более 70 процентов, а



доля не удовлетворенных незначительна. Такой расклад мнений наблюдается во всей структуре опрошенного массива и является центральной тенденцией.

7. Основная масса студенческих предложений, которые были даны опрошенные для повышения качества образования в УНПК «МУК», относятся к улучшению культурно-образовательного процесса, а также создания факультативных кружков.

8. Уровень информированности студентов о веб-сайте УНПК «МУК» представляется в обнадеживающем виде так как практически каждый второй студент посещает сайт университета.